

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系  
碩士論文

Department of Social Work and Child Welfare,  
Providence University  
Master Thesis

安置少年自立生活自我效能感之研究  
The Study of Residential Teenagers' Self-Efficacy  
in Independent Living

研究生：謝佳綺 撰

Graduate Student : Hsieh, Chia-Chi

指導教授：胡慧葵 博士

Advisor : Hu, Hui-Ying Ph.D.

中華民國 104 年 8 月

August 2015

靜 宜 大 學  
論 文 口 試 委 員 會 審 定 書

本校社會工作與兒童少年福利學系 碩士班謝佳綺君

所提論文：（中）安置少年自立生活效能感之研究  
（英）The study of Residential Teenagers'  
Self-efficacy in Independent Living

合於碩士資格、業經本委員會評審通過

口試委員：

李自強

口試委員：

百甫如

指導教授：

胡慧英

系主任：

郭俊巖

中華民國一〇四年七月十三日

## 謝誌

終於來到要提筆寫謝誌的時候了，回想當初從實習場域看到許多安置少年在面對離院後自立生活的不安和期待，還有已經開始自立生活的少年他們的起起伏伏，讓我想好好瞭解安置少年在準備以及正式自立生活的種種事情。基於這樣小小的好奇而開啟我的論文寫作之路，在過程中也有許多挫折與不斷挑戰自己性格的弱點，其中最要感謝我的指導教授胡慧葵老師，即使我常常很被動、犯錯和逃避，老師總是能指出我必須要過的關卡，以及給予我肯定、鼓勵和包容，讓我能有所成長。也要謝謝我的口委白倩如老師和李自強老師，提出許多實質建議和見解，讓我能更進一步思考。另外也很感謝幫忙填寫研究問卷的安置少年和協助我的機構人員，因為有他們提供許多寶貴的資料和訊息，才能讓這篇論文順利完成。還有我的研究所同學們和學弟妹們，因為有你們的陪伴、傾聽、協助和我需要幫忙時的情義相挺，給了我最好的支持。最後也要謝謝我的爸爸、媽媽和妹妹，每每和你們通話時你們無條件的愛與支持都是成為我的力量來源，謝謝你們。

佳綺 2014.08

## 中文摘要

自立是安置少年必經之路，本研究為瞭解安置少年自立生活自我效能感現況，以及影響其自立生活自我效能感之相關因素。研究對象為 14 歲至 23 歲的安置少年，以立意抽樣選取七間政府及民營兒童少年福利服務機構，共 240 份有效樣本，並使用描述統計分析、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關等方法進行資料處理與分析後，其研究結果如下：

- 一、安置少年會因背景變項中「教育程度」、「住宿情形」或情境脈絡中「學才藝經驗」的不同，對自立生活方案活動經驗感受有顯著差異。
- 二、安置少年會因「性別」、「打工經驗」、「建教合作或職場實習或技藝班經驗」、「志工經驗」、「租屋活動經驗」、「生涯規劃活動經驗」、「情緒管理活動經驗」、「健康照護活動經驗」、「認識自己活動經驗」或「認識社區資源活動經驗」的不同，在自立生活自我效能感有顯著差異。
- 三、安置少年的自立生活方案活動經驗感受中以「基本生活自理」的幫助程度最好，但安置少年個人背景與自立生活方案活動經驗感受之間並無相關性存在。
- 四、安置少年的自立生活自我效能感以「日常生活能力」為最高，且安置少年個人背景變項與自立生活自我效能感存有相關性；而安置少年自立生活方案活動經驗感受與自立生活自我效能感也有相關性存在。

最後，根據研究結果進行討論，並提出研究限制以供未來研究參考。

**關鍵字：**安置少年、自立生活方案、自立生活自我效能感

## Abstract

The purpose of this research was to understand the residential youth's self-efficacy in independent living and factors affecting the residential youth's self-efficacy in independent living. The participants were the residential youth aged 14 to 23. This research adopts the questionnaire survey to conduct the research, and using the stratified purposive sampling method. Finally obtaining 240 available samples and the study found :

1. There are differences of education, dwelling place and the experience of learning talent, the feelings of experience in the Independent Living program meet the significant different ends.
2. The self-efficacy in Independent Living has significance difference because of the difference of gender, having part-time job or not, volunteer experience, cooperative education experience and the experience of the Independent Living program.
3. According to the feelings of experience in the Independent Living program, the best result is "life skill". There are not significance difference between the residential youth's person inputs and the feelings of experience in the Independent Living program
4. According to the residential youth's self-efficacy, the best result is "life skill". There were correlations between the residential youth's person inputs and the self-efficacy of the Independent Living. Besides, there were correlations between the feelings of experience in the Independent Living program and the self-efficacy of the Independent Living.

Lastly, concluding the above results and providing limitations of the study for the future researchers.

**Keywords** : residential teenagers, youth, self-efficacy in independent living, Independent Living program

# 目錄

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 中文摘要.....                     | I   |
| Abstract .....                | II  |
| 目錄.....                       | III |
| 表目錄.....                      | IV  |
| 圖目錄.....                      | V   |
| 第一章 緒論.....                   | 1   |
| 第一節 問題陳述.....                 | 1   |
| 第二節 研究動機與目的.....              | 4   |
| 第三節 名詞釋義.....                 | 6   |
| 第二章 文獻探討.....                 | 7   |
| 第一節 安置少年自立生活相關意涵.....         | 7   |
| 第二節 安置少年自立生活自我效能感相關概念之探討..... | 19  |
| 第三章 研究設計與方法.....              | 35  |
| 第一節 研究設計.....                 | 35  |
| 第二節 研究對象與抽樣方法.....            | 42  |
| 第三節 研究工具設計.....               | 44  |
| 第四節 資料分析與統計方法.....            | 50  |
| 第四章 研究結果與分析.....              | 52  |
| 第一節 安置少年背景變項分析.....           | 52  |
| 第二節 安置少年情境脈絡資料分析.....         | 55  |
| 第三節 自立生活方案活動經驗之統計分析.....      | 64  |
| 第四節 自立生活自我效能感之統計分析.....       | 70  |
| 第五章 研究結果與討論.....              | 82  |
| 第一節 研究結論.....                 | 82  |
| 第二節 研究結論與討論.....              | 85  |
| 第三節 研究限制.....                 | 86  |
| 參考文獻.....                     | 88  |
| 一、中文部分.....                   | 88  |
| 二、英文部分.....                   | 91  |
| 附錄一 研究問卷(刪題前之問卷).....         | 94  |
| 附錄二 研究問卷(刪題後之問卷).....         | 101 |

## 表目錄

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 表 2-2-1 | 自立生活能力面向的內涵.....                               | 29 |
| 表 3-2-1 | 問卷回收概況表.....                                   | 43 |
| 表 3-3-1 | 自立生活自我效能感項目分析表.....                            | 46 |
| 表 3-3-2 | 自立生活自我效能量表信度考驗與因素分析挑題情形表.....                  | 48 |
| 表 3-3-3 | 刪題後自立生活自我效能量表之因素分析及 Cronbach $\alpha$ 摘要表..... | 49 |
| 表 3-4-1 | 安置少年自立生活自我效能感調查問卷之統計方法一覽表.....                 | 51 |
| 表 4-1-1 | 背景變項一覽表.....                                   | 53 |
| 表 4-1-2 | 背景變項重新分組一覽表.....                               | 54 |
| 表 4-2-1 | 教育經驗之次數分配與百分比統計表.....                          | 57 |
| 表 4-2-2 | 打工經驗與打工類型之次數分配與百分比統計表.....                     | 58 |
| 表 4-2-3 | 自立生活方案活動經驗之次數分配與百分比統計表.....                    | 59 |
| 表 4-2-4 | 社會支持之次數分配與百分比統計表.....                          | 62 |
| 表 4-3-1 | 自立生活方案活動經驗感受之次數分配與百分比統計表.....                  | 65 |
| 表 4-3-2 | 背景變項與與自立生活方案活動經驗感受差異分析.....                    | 68 |
| 表 4-3-3 | 情境脈絡與自立生活方案活動經驗感受差異分析.....                     | 69 |
| 表 4-4-1 | 安置少年自立生活自我效能感量表之次數分配與百分比統計表.....               | 72 |
| 表 4-4-2 | 背景變項與自立生活自我效能差異分析表.....                        | 76 |
| 表 4-4-3 | 情境脈絡與自立生活自我效能差異分析表.....                        | 77 |
| 表 4-4-4 | 背景變項與自立生活自我效能感相關分析.....                        | 79 |
| 表 4-4-5 | 背景變項與自立生活方案活動經驗感受相關分析.....                     | 79 |
| 表 4-4-6 | 自立生活方案活動經驗與自立生活自我效能感之相關分析.....                 | 81 |

## 圖目錄

|         |                                 |    |
|---------|---------------------------------|----|
| 圖 2-2-1 | 三元交互決定論模型.....                  | 20 |
| 圖 2-2-2 | 效能預期與結果預期之差異.....               | 20 |
| 圖 2-2-3 | 不同程度自我效能預期和結果預期對行為和情緒反應的影響..... | 21 |
| 圖 2-2-4 | 社會認知生涯理論模式圖.....                | 31 |
| 圖 3-1-1 | 研究架構圖.....                      | 35 |



# 第一章 緒論

## 第一節 問題陳述

自立是青春期的少年從兒童的依賴期邁向成人期所必須學習的重要課題。青春期的少年生理和心理逐漸成熟，意識到自己即將邁向成年，不再事事依賴父母，少年開始學習未來自立所需的能力，並有建立自尊與自信、發展自我認同、渴望獨立與自主的需求，以便未來適應成人社會(張紉，2008)。在學習自立的過程中，少年面臨著成年生活的種種要求和責任，故少年需要學習許多新的知識、技能和成人生活方式，以及培養正向的自我概念，並且，少年透過父母、親友的支持、關懷和陪伴，學習自立能力與培養克服困難的勇氣，為未來進入成年奠定基礎和方向(高申春，2001)。也就是在自立生活中，少年除了要具備自立的知識和技能，以便適應在政治、經濟、科技、文化瞬息萬變的競爭社會，也要面對生活中諸多壓力、人際互動議題、家庭問題等種種事件和挑戰，需要有健康的心理能力和堅強的信心面對人生挫折，才能無畏懼，越挫越勇。

自立，除了需要有自理能力、學歷、工作技能、理財觀念、社交技巧等等知識技能，幫助少年轉變為成人，適應成人世界，此外，具備信心更是一個人能不能面對困難、克服挑戰的重要原因。信心，是指個人對自己能力的評估，反應出一種我能做到或我做不到的感受(Youngs, B.,1994，徐悅等譯)。Bandura(1977)指出擁有高自我效能的人，能夠相信並尊重自己，對自己有正向評價，當遇到困難時會保持樂觀，勇於面對，可以堅持努力而不輕易放棄，也會是對自己比較有信心。增加自我效能可以透過累積成功經驗、正向言語鼓勵、觀察他人的成功示範以及消除緊張情緒來獲得(Bandura,1977)。信心是個人很重要的內在能力之一，個人只憑智力和技能而缺乏健康的心理力量，是很難好好在社會上生存，只有建立信心，才能承受人生的挫折，擁有面對困難的堅強意志和解決問題的勇氣(王少敏，1994)。信心的發展對於孩子尤其重要，特別是即將擔負成人角色的少年，在這時期的少年處於生理、心理迅速變化的階段，努力準備走向獨立自主，適應複雜社會的成人(高申春，2001)。因此，從事兒少社會工作，除了培養少年生活技能，更應該幫助少年滿足自立需求並發展信心，建立對自己能力的信任，遇到危機時會克服困難，不被擊垮，使少年發

揮潛能、自我實現，過著有意義的人生。既然信心是對於自立生活很重要的內在能力，那麼少年在安置期間的信心是如何，且他們對於未來離院後自立生活的信心又是如何?已經離院正在自立生活的少年的信心又是怎樣的情形?就值得去探究了。

少年在接受暫時性、替代性安置機構照顧後，大多是因為到達法定年齡而結束安置，當安置少年離院時，若其原生家庭尚未恢復原來功能，安置少年就需要進入自立生活階段。從離開機構並進入到自立生活這個階段，是一個生活環境和角色都劇烈變化的過程。安置少年面對生態轉換過程，常常比一般少年面臨到多重的困境，許多安置少年並沒有準備好開始獨立生活，且自立準備的時間很有限，他們在年齡很小就開始自立生活，必須提早適應成人角色任務，另外，結束安置意味著少年脫離正式保護系統的福利身分，喪失某些來自安置機構的情感支持和政府財務資源，然而許多少年在離院自立生活後，其建立新的社會支持網絡是有困難的。在這個轉換過程中，我們可以發現，安置少年面臨離開機構後必須尋找住處和租屋，要開始就業以維持經濟上自給自足，有的要半工半讀完成學業，少年也必須學習管理財務，另外少年也要面對許多新的人際關係，例如原生家庭成員的關係、職場上與老闆和同事的相處、和兩性關係，安置少年面對自立生活的種種挑戰，常常透露其內心的不安全感、寂寞、孤單，渴望有人能夠給予支持和關心。

在安置少年就業過程中，有機會經驗到工作的辛苦、老闆交付新業務或被要求學習工作內容所需的技能、被老闆責備、與同事互動不良、被客人投訴等等事件，而研究訪談顯示少年離職的原因，大多是因為薪資太少、離家太遠、工作太辛苦，選擇放棄、離職(陳思穎，2011；張素菁，2013)。由於少年離院時教育程度大多介於國中和高中(彭淑華，2009)，他們大多從事低薪且勞力為主的服務業，這類型的職缺進入門檻低，只要有工作意願就能夠獲得就業機會(張素菁，2013)。少年為了生計，往往容易找到工作，但少年無法忍受挫折時，又會再度離職，造成轉換工作頻繁，無法長期維持一份工作。此外，陳思穎(2011)與張素菁(2013)研究指出少年在就業面向上，對於工資不合理也不敢爭取，被要求學習工作內容所需的技能時，認為自己一定學不會或無法達到要求，擔心無法勝任新工作。文獻中所呈現的少年樣貌，如少年會逃避責任、面對工作上的困難就想要離職來逃避挫折，其實是因為少年缺乏自我效能，對自己沒有信心。

在就學方面，安置少年常常會有認為自己就是不會念書、程度落後、念書很困

難、課業跟不上、成績低落的情況，再加上少年時常伴隨著偏差行為，在學校受到師長的責備及負面評價，或有同儕相處問題，常常是直接上課睡覺、放棄念書和翹課，更讓師長對少年有負向標籤(黃巧婷，2003；蔡淑怡，2006)。離院後面對學業與就業之間兼顧困難，往往會選擇休學或是中輟(黃巧婷，2003；畢國蓮，2006；莊耀南，2010；朱佩如，2012)。即使少年明白學歷對於未來就業的重要，但是當少年在學校和學習上缺乏成功經驗和正面肯定，得不到成就感且一再被否定是個壞孩子、不被師長所期待，會使少年對自己沒有信心和否定自己，認為念書好難，自己程度差且沒有能力做到，對沒有把握的事情，想要馬上放棄，去尋找容易且能滿足需求的事情，或是用混的畢業，沒有意願去學習，造成少年的學習表現是不穩定、持續力低且無法有較高的教育程度，如此也沒有機會克服困難，創造成功經驗。

此外，少年在安置中以及離院後的人際互動和兩性關係，常常是面對許挑戰。例如少年在機構中或在學校遭遇被排擠、被拒絕、被好友背叛等等(黃巧婷，2003；蔡淑怡，2006)，或在職場中被同事嫉妒，甚至失戀、情侶間吵架等等挫折。面對這些事件，安置少年很多時候應對方式是以割腕、自傷(蔡淑怡，2006)，或是翹課、離職。種種表現都顯示少年遇到困難、不適應時就想要逃避。許多訪談研究中，已經離開機構在外生活的少年表達出希望能夠回去機構，因為在機構內不必煩惱經濟、人際等問題，機構內有社工生輔老師，會講求公平，不必處理與各種人的相處關係(黃巧婷，2003)，其實這是少年沒有信心，在逃避挫折和責任，不願意面對問題的表現。

由上述可知，我們可以看到少年不管在安置期間或是離院後的信心普遍低落，當少年沒有信心，會使其在職場、求職、學校、課業、人際關係上碰到問題和挫折時，會逃避面對而不去解決它，無法真正適應社會，也讓少年呈現的特質為容易放棄、沒有自制力、好逸惡勞、不穩定、消極、被動、對未來沒有目標。此外，面對離院後住宿問題、經濟壓力、與機構人員分離、孤單寂寞、與原生家庭的關係，以及少年本身低學歷、經濟景氣不佳、缺乏家庭支持等等，少年表達了內心對自立生活的擔心和不安(杜慈容，1999；畢國蓮，2006；李思儀，2011)。當少年處於不穩定且無法面對自立生活的挑戰時，會使其無法適應自立生活，很容易再次回到社會福利系統中。再者，少年過去從家庭、學校、機構中經驗到許多失敗經驗與他人對自己負向的評價，當少年沒有成功經驗激勵自己、沒有獲得重要他人的正向鼓勵，會削弱少年的自信心。自我效能理論說明自我效能的高低會影響少年如何看待他們所

遇到的困難和挫折，自我效能高的人會勇於面對困難，也比較有信心，自我效能低的人則會逃避面對困難(Bandura,1997)，並且過去的發展經驗會影響現在的信心發展(高申春，2001)，如果少年的信心一直不足，離院之後也一樣是不足的，那麼少年離開機構之後真的能夠有好的自立生活嗎？少年要如何面對未來人生的挑戰？因此，瞭解影響少年自立生活自我效能因素是有其必要。

## 第二節 研究動機與目的

在兒童及少年的成長過程中，不僅有獨立自主的需求，也必須學習與發展各種自立能力(Arnett, 2001)。相較於一般少年繼續住在家裡，享有有家庭的情感、經濟支持與足夠的資源，能夠延後自立，安置少年因有離院年齡的期限且離院後無法返家，缺乏原生家庭的支持之下，使得必須提早面臨自立生活。近年來國內相關法令規定與政府政策的強調，自立生活方案已成為各個兒少安置及教養機構目標重點之一。自立生活方案是少年在結束家外安置之前的一個有計劃性的預備方案，來提供安置少年學習自立生活基本技能，使未來能夠順利轉銜到成人，適應社會。其目的是透過公私部門提供社會福利資源、服務和連結資源網絡，協助即將從安置體系離開的少年，減少自立生活的阻礙，提升獨立生活的能力(衛生福利部，2012；Mendes & Moslehuddin, 2006)。此方案服務的功能與價值在於不論少年結束安置後是否可以返家，或是必須在外獨立生活，都能夠有一段可以銜接安置與離院後生活之間的調適和過渡期(杜慈容，1999)。目前少年在結束安置之前所接受到的自立生活方案大多包含外在能立與內在能力的培養，例如生活自理能力、簡易修繕、財務管理、租屋訓練、就學就業力、職業探索、學習使用社區資源、兩性教育、發展自尊自信、認識自我、社交技巧、情緒管理、人際關係與溝通能力、生涯規劃、培養解決問題能力等等。

從過去文獻可以發現，雖然安置少年面臨很多自立挑戰和困境，有些安置少年離院之後能夠在自立生活適應良好，雖然其不一定具備良好的就業技能和學歷，但面對壓力或生活中許多挫折，還是能勇敢面對挑戰，並且，從研究中可看到少年表達是因為有手足朋友的支持才讓他們能夠堅持下去，在獨立生活中獲得成就感與自信(莊翔宇，2012；朱佩如，2012；莊耀南，2010；杜慈容，1999；李思儀，2011；畢國蓮，2006)。研究者在實務經驗中也發現，有些少年卻在自立生活中載浮載沉，依賴社會福利，或者原本看似很穩定，但一遇到危機或挫折，就會退縮、逃避，對未來沒有目標。許多少年也表示，自立方案的課程讓他們學會如何租屋、求職、工作

態度和倫理、理財等等，對離院後的自立生活幫助很大(李思儀，2011；朱佩如，2012；莊翔宇，2012)，但研究者在實務中卻也觀察到一些自立少年上課睡覺、玩手機，沒有動機也不想上自立課程。因此，我們不禁要問，而我們目前為止的社會政策和政府的福利服務，對這些特殊家庭的孩子，做了什麼?若少年對方案課程沒有興趣，又如何獲得自立技能，讓少年有信心面對自立生活?如果在離院之前的自立準備過程中，無法使少年具備信心，又如何有信心獨立生活?

回顧過去有關少年自立生活的相關文獻，累積不少的研究，有探討自立少年就業歷程與服務(陳思穎，2011；張素菁，2013)；也有針對少年參與獨立生活方案的經驗研究(杜慈容，1999；李思儀，2011)；還有探討安置機構人員對自立生活能力的觀點(何思穎，2011；劉學仁，2012)；以及有針對離院個案對自立生活的歷程經驗和看法(黃巧婷，2003；畢國蓮，2006；莊耀南，2010；陳建良，2010；朱佩如，2012；莊翔宇，2012；陳珮青，2014)；甚至是關於安置兒少在安置中與結束安置後的多重弱勢歷程(陳俊仲，2009)、有兒少安置經驗的自立生活者其安全依附關係研究(許令旻，2009)。我們可以發現對於安置少年自立生活自我效能感的討論卻很缺乏。

如前所述，在自立生活的挑戰之下，少年對自立生活的自我效能感是如何?影響少年自立自我效能感的因素為何?在安置過程與自立生活服務之下，安置少年除了生活技能的學習並且能夠加以應用，對於少年自立自我效能感的影響是如何?回顧國內相關文獻後發現未對此議題詳加研究。因此，研究者欲了解在少年的安置過程中，其對於未來自立生活的自我效能情形，以及哪些因素會影響少年對自立生活自我效能感做探討。故本研究目的為：

- 1.瞭解安置少年自立生活自我效能感的情形。
- 2.探討影響安置少年自立生活自我效能之相關因素
- 3.提出本研究發現，提供兒少領域社會工作者、公私部門與相關單位一個參考方向。

## 第三節 名詞釋義

### 壹、安置少年

係指依「兒童及少年福利與權益保障法」、「兒童及少年性交易防制條例」、「少年事件處理法」接受機構安置照顧的少年，由於兒童及少年福利與權益保障法定義少年為 12 歲以上未滿 18 歲者，且載明年滿十八歲經評估無法返家或自立生活之安置少年，得繼續安置到年滿二十歲或畢業為止。因此，本研究所指稱安置少年為 14 歲至 23 歲，且包含正在機構安置中或曾經有機構安置經驗之少年。

### 貳、自立生活

本研究對自立生活之定義是指在日常生活的自我照顧、經濟的自給自足、處理情緒的能力、以及解決問題的能力。

### 參、自立生活自我效能感

自立生活自我效能感是指安置少年評估自己在面對或完成自立生活相關議題或任務時，所需能力的信心程度。



## 第二章 文獻探討

本研究旨在探討哪些因素會影響安置少年的自立生活自我效能感。透過文獻蒐集與歸納整理，確認各變項的概念與定義，以形成研究架構。本章分為二節，第一節探討自立生活方案的相關；第二節則探討自立生活自我效能感的相關概念。

### 第一節 安置少年自立生活相關意涵

#### 壹、自立生活相關概念

關於「自立」(Independence)的概念，往往與社會文化有關(Markus & Kitayama, 1991)，因此自立的觀念必須從文化脈絡來討論。先從字面上的意義來看，「自立」(Independence)一詞其實是從英文翻譯而來。根據牛津現代簡明英漢雙解辭典(2009)中，Independence 翻譯成獨立、自主與自立；而形容詞 Independent 則翻譯成獨立的、自主的、自立以及有主見的。另一方面，在英英字典中對「自立」的解釋有以下這些解釋：

- 1.根據 Oxford advanced learner's dictionary of current English(2010)字典中，Independence 意思是獨立，是依賴(dependence)的相反詞，意指人有安排自己生活、自己做決定的自由且不需要他人的協助；另外，當作形容詞(Independent)時意思是「獨立的」，意指人能賺取足夠的金錢，使自己不需要依賴他人的幫助。
- 2.在 Longman dictionary of American English(1997)字典中，Independence 是指人不需要他人協助而有能力照顧自己，或能夠自己做決定而不需要他人允許；而形容詞意指人做某些事情時不需要向別人請求協助、金錢或允許。
- 3.在 Macmillan English dictionary for advanced learners of American English(2002)字典中，Independence 意指人有能力自己做決定，且不受他人控制或影響來過生活；且常被搭配成一些詞語，例如 independence of mind(心思獨立)、economic/financial independence(經濟獨立)；另外，形容詞則是指不在金錢上依賴他人。

綜合以上不同英英字典的解釋可知，「自立」在英文中意思是指在不依賴他人或不需要他人許可之下，人有能力賺取足夠的金錢、自己做決定、照顧自己並安排生活。

再從西方文化來看，西方文化講究個體的獨立性和個體化，並認為獨立自主為重要的發展任務，青少年時期更被視為個體由兒童漸漸成為成人的時期，在美國，

離開父母的家更被視為是長大成人的重要指標，少年藉著離開原生家庭和不依靠父母自己居住，努力並學習在經濟、功能、情緒各方面的獨立自主(林惠雅，2007a；Mather, 1997；Mayselless & Hai,1998)。

這種對於自己能夠做決定、自我照顧、經濟獨立的意涵，是類似於「自主」的概念。西方有許多研究文獻在探討有關少年自立、自主的發展(Mather, 1997；Noom, Dekovic & Meeus, 2001)。因此，也必須討論另一個與「自立」相關的概念：「自主」(autonomy)。關於「自主」的界定，Noom, Dekovic 和 Meeus (2001)提出自主包含三個向度：一是態度自主，即自主的認知元素，指的是自我目標設定選擇的能力；二是情緒自主，即自主的情緒元素，指的是對自己目標的信心，同時顯示對他人目標的關心以及情緒獨立於同儕的知覺；三是功能自主，指發展和選擇策略以達成目標的能力、自我能力、和自我控制的知覺，此外，自主並沒有絕對的單一的意涵，它不僅是一段動態的發展歷程，同時更需要多元能力的配合(引自林惠雅，2007b)。另外，Yeh & Yang(2009)針對當代華人社會建構了自主的概念模型，其中除了個人「主動察覺到自主之需要」外，也必須在認知、功能與情緒方面培養相應的能力，包含有能力評估自己各種決定的行為結果(認知能力)，據以規畫及調整行為方向，以有效的策略達成自己的目標(功能能力)，並對自己的決定及行為表現深具信心，即使過程中或有不順利、不如預期，也能夠在情緒上自我調適，肯定自己的選擇(情緒能力)。

由此可知，自主發展應是從小到大都在面對的任務，並且在生理和心理方面均要獨立。而在西方文化中「自立」隱含了成年、能自給自足離家生活、自主(autonomy)、自決和設定目標。

然而，以西方對「自立」的定義，是存有文化偏誤，不一定適合用於台灣社會(Yeh& Yang, 2009)。在華人文化中重視的是家族主義，傳統家庭文化是共生、相依(interdependence)，即使子女成年後，親子間在生活、經濟上也往往繼續維持緊密的連結關係(余德慧 1992；吳麗娟 1998)，在儒家與孝道倫理之下，父母必須為子女負起行為責任，也會涉入本該是子女自主決定的個人事務，且子女在做任何決定也必須考慮父母的想法(余德慧，1992；葉光輝、曹惟純，2010)，從家族或家庭中獨立，被認為是不必要的，這樣的文化與西方文化個人的主體性、個體化與自主性非常不同。

關於台灣社會既有華人傳統文化的觀念，又受到西方文化的影響，這也影響著少年的獨立自主發展。葉光輝和曹惟純(2010)指出在台灣許多父母重視子女學業成就，自願承攬子女的生活照顧責任，過度保護子女也不願放手的情況，而青少年隨著年齡增長或進入大學，期待自己獨立自主，但卻發現多數青少年在生活技能、情緒因應、重新調整目標和協調親子關係的能力是不足的。林惠雅(2007a)針對台灣大

學生自主發展的研究中，從親子關係的面向整理出五種自主發展歷程：1.從小到大自我依賴 2.突然躍進 3.激進抗爭 4.試探後放棄 5.逐步漸進或局部自主，其中，有些少年因為家庭的關係，必須從小開始照顧自己、做決定，並且原生家庭常常無法提供情感的依靠支持，其實他們並未準備好去做這些事情，在只能自我依賴之下，他們很容易感到孤單與寂寞。這樣的研究結果，與在實務場域中觀察到安置少年的背景有些相似，安置少年因家庭變故，有些少年從小就學會張羅飯菜餵飽自己、洗衣、打掃等等，日常生活上自我照顧是具備的，但凡事自我依賴也讓他們更易孤單也渴望被愛。此外，同一研究也訪談大學生對自主的看法，他們認為「自主」是個人所擁有的權力，例如個人的主權、自由度；或者是自我的認知和決策能力，例如有主見、自我判斷、自我決定、自我負責等等；除了「自主」外，也要考慮雙方的情況、和別人共存或合作(引自林惠雅，2007a)。

從上述的研究可以發現，文化脈絡、親子關係是影響獨立自主發展的因素。在華人文化中，父母對於子女的依賴是可接受的，但對於子女開始要求自主、獨立，卻視為是破壞親子之情和傳統家庭觀，這也可能導致現代青少年更依賴父母，或是以衝突來爭取獨立自主(林惠雅，2007b；葉光輝、曹惟純，2010)。此外，國外許多研究也發現，有親近的家庭關係、喜歡和家人一起做事、可以向父母尋求意見，其自主性較高，相對地，緊張和有問題的家庭關係、父母不接受子女的個別性、不重視子女獨立思考，則對青少年自主發展有不利影響(Mather, 1997)。再者，國外研究也指出，青少年對父母的去依附或是脫離父母並非是獨立自主發展的條件，相反地，他們仍和父母維持親近的關係，甚至是依賴的關係，青少年也視父母為引導的意見來源，在持續的依賴與情感連結中發展獨立自主(Mather, 1997)。因此，即使在發展自主導致親子衝突頻率增加的青少年時期，父母提供的情感支持，對青少年的心理適應仍十分重要(Yeh & Yang, 2009)。

綜合相關研究所述，青少年不同的自立和自主過程中，大多面對許多需要學習課題，例如排解寂寞孤單的情緒、調解親子關係、學習自我照顧的日常生活技能、自食其力、學習獨立判斷與自我決定等等。因此，本研究將自立生活定義為指在日常生活上自我照顧和在經濟上的自給自足，也指處理情緒的能力，還有處理關係的能力，例如協調親子關係、處理衝突等等。以及問題解決能力，指在行為上獨立自主，包含了設定目標、達成目標、自我負責、自我決定、評估行為結果的能力。

## 貳、自立生活方案發展與內涵

### 一、自立生活方案發展

研究顯示，離開家外安置照顧系統的青少年他們所呈現的處境經常為無家可歸、貧窮、低學歷、高失業率、缺乏就業準備能力，甚至藥物濫用、酗酒、犯罪、福利依賴的比例很高(Montgomery, P., Donkoh, C., & Underhill, K., 2006)。為了協助離開安置的少年所遭遇到的困境，使少年離開安置後能夠適應社會，西方各國開始重視自立生活技能的準備和訓練，而開始了自立生活方案的推廣。台灣在 1994 年開始重視到機構安置到自立生活間的落差，以及面臨無處可收容困境的少年勢必進入自立生活中，便採屆美國的自立生活方案，開始了自立生活服務(杜慈容，1999)。

自立生活服務方案是為了幫助家外安置少年成功地轉銜過渡到成年期，也就是協助少年從依賴機構到能夠離院自立生活，成為自給自足的成人。這個過渡轉銜期是漸進的過程，不是年齡上或生理上的成熟就可以達成成功自立生活並轉銜至成人，而是需要一段時間的逐步學習和發展過程，並且在持續依賴、情感支持的關係基礎中發展形成，而非一蹴可幾（林惠雅，2007a）。是故在安置階段我們必須教導與訓練少年各種自立能力的準備。從依賴到自立是一個長期、漸進的過程，需要一定的成熟度和自立能力。

自立生活(Independent Living)一詞是來從美國的獨立生活方案(Independent Living Program)直接將之翻譯而來(杜慈容，1999)。在過去獨立常常有獨自一個人生活的含意，但由於人在社會上很少是獨自孤單地生活，因此便開始以自立生活的譯詞取代獨立生活。國外許多研究也提出，比起自立(Independent)，以相互依存(Interdependent)的概念來解釋自立生活的過程更為適合(Propp, J., Ortega. D, NewHeart F., 2003)。相互依存是指在生活中個人與家人、朋友與社區之間所共享的相互關懷、照顧與責任，此外，相互依存的概念也成為國外自立生活方案的目標(Propp, J., Ortega. D, NewHeart F., 2003)。由此可知，有關自立的意義開始有所轉變，並非單單依靠自己獨自生活而以已，而是在這個過程中透過家庭與重要他人的社會、心理和經濟支持，在彼此相互依賴中慢慢學習自立。因此在少年自立生活中，不代表其必須離群索居，個體是有獲得依附與情感支持的需要與渴望(杜慈容，1999；畢國蓮，2006；朱佩如，2010)。

對於安置少年而言，自立是他們不得不提早面對的課題。相較於一般家庭的少年有足夠的資源慢慢學習自立能力，繼續享有父母提供的經濟、情感支持，甚至延後進入自立生活(Arnett,2000；林惠雅，2007)，大多數安置少年在缺乏原生家庭的支持情況之下，離院意味著開始自立生活，必須自給自足，提早承擔成人的角色與責任。安置少年離開機構時就必須要面對經濟壓力、自己生活、自我照顧、低學歷、就業與就學的兩難、親子衝突、人際互動等等挑戰，因此，自立生活對於安置少年來說，更是需要許多協助和培養自立能力，以便適應自立生活的種種挑戰。。

綜合上述，自立生活方案有其存在之重要性。安置少年在缺乏家庭資源的情況下，必須提早面對自立生活，安置少年開始要學習長大各種能力，負擔獨立成人的角色與責任，因此，自立生活能力必須在少年安置期間培養與訓練。

## 二、美國自立生活方案

美國在 1986 年通過聯邦獨立生活法(Independent Living Initiative)，以及在 1999 年通過寄養服務獨立生活法案(Foster Care Independence Act)。美國的獨立生活方案就是提供不同家外安置系統的少年一連串的服務，協助培養安置中與離院後的少年獨立生活能力。獨立生活法(Independent Living Initiative)提供訓練和服務，為安置少年充分準備離開福利系統後的獨立生活能力，此法也要求各州提供參與方案的安置少年獨立生活服務和個人化獨立生活計畫，服務包含個案、團體工作、諮商、生活技能培訓、就學就業協助等等。然而，該法未能保證提供離院後迫切需求服務，例如住房和就業、醫療保險和家庭重組。1999 年的寄養獨立法案(Foster Care Independence Act)解決其中一些問題，該法案加倍提高獨立生活倡議(Independent Living Initiative)的經費和擴大協助，包括提供 18-21 歲離院少年的食宿費和醫療照顧 (Mendes, P., & Moslehuddin, B., 2006)。

根據美國兒童福利聯盟(2005)指出自立生活方案內容可包括:生活技能、身分認同、建立支持性人際關係、生心理健康、就學、就業、居住；此外，少年離開家外安置系統時，應具備穩定的住所、收入足夠支付生活所需、負擔得起健康醫療照顧、至少一位成人可提供少年正向支持、瞭解情緒的正確處理方式、瞭解並能運用社區資源、交通能力、正向休閒生活。

綜上所述，美國獨立生活方案的發展是由於看到離院少年在生活中發展受到阻

礙，也有獨立生活的需求，因而制訂離院照顧法案及自立生活法案，立法規定提供了安置少年的自立生活的能力準備和適應一個明確的方向，以及應包含哪些面向均有詳細說明。自立生活服務和方案內容雖然涵蓋非常多元，大致上均包含外在技能，如穩定住宿、穩定就學和就業、促進社會網絡、培養基本生活能力、租屋、理財、了解與運用社區資源、情緒控制與管理、諮商輔導、人際關係。

### 三、台灣自立生活方案

與國外的自立生活服務發展相比，臺灣的自立生活服務是近幾年才慢慢起步。最早在 1994 年台北市社會局參考美國的少年獨立生活方案，開始實施「臺北市少年獨立生活方案實施計畫」，提供無法返家的離院少年或無依少年從機構到自立生活的轉銜服務，協助其邁向獨立生活(杜慈容，1999)。此後便開始積極關注安置少年離院後的自立生活需求，並發展相關自立服務政策規劃。

台灣自立生活方案可分為安置中準備階段與結束安置轉銜階段兩大類，在安置中準備階段，少年學習並具備自立生活所需的能力(胡中宜，2010)，例如：讓少年具備家務清潔、環境維護、個人內務整潔、生活作息的規劃與管理、財務管理、簡單的烹飪與設備的修繕、社交技巧、租屋、個人衛生與健康的維持…等能力，此外，安置機構工作人員也會在青少年的心理層面給予正向的支持與協助；即將結束安置的少年或已經在外自立生活的轉銜服務主要由安置機構或承辦自立生活方案的社福機構提供少年如就學與就業的輔導與諮詢、連結社區資源、危機事件的處理與協助、協助社會與心理的適應、經濟補助、以及媒合對於青少年有益的方案或計畫，一直協助他們到自立生活方案所設計的年齡上限之後結案，結案之後的半年到一年內每隔一段時間會聯繫青少年，關懷他們的生活狀況。

在彭淑華(2009)調查研究顯示，安置機構為主要自立生活與離院準備計畫規劃的單位。因此，當兒少一進入長期安置體系時，就必須為將來自立生活做準備。綜合上述文獻，我們可以知道，安置機構為提供安置少年實際在生活中練習自立技能機會與培養自立生活技能的重要角色，唯有能在少年離院前以及離院後繼續提供關懷、陪伴與支持，才能協助少年適應自立生活。

### 四、台灣自立生活與追蹤輔導服務相關政策法規

根據兒童及少年福利與權益保障法，第 23 條 1 項第 6 款規定對於無謀生能力或在學少年、無扶養義務人或扶養義務人無力維持其生活者，予以生活扶助、協助就學或醫療補助，並培養其自立生活能力；第 23 條第 1 項第 12 款規定結束安置無法返家之少年，提供自立生活適應協助；還有第 111 條年滿十八歲經評估無法返家或自立生活之安置少年，得繼續安置到年滿二十歲或畢業為止，其中應予以生活輔助與培養自立生活能力。以上為針對自立生活協助與服務的相關規定。

針對離院少年追蹤輔導部分，兒童及少年福利與權益保障法第 59 條規定安置期滿或撤銷安置之兒童少年，以及第 62 條安置期滿返家之兒童少年，還有第 68 條規定依少年事件處理法交付安置輔導或感化教育結束、停止或免除應追蹤輔導至少一年。此外，根據兒童及少年福利機構設置標準第 18 條，便規定安置教養機構應提供自立生活技巧養成與分離準備以及追蹤輔導服務；還有根據兒童及少年保護通報及處理辦法第 10 條規定對於安置期滿或撤銷安置之兒童少年，應追蹤輔導至少一年；再者，根據兒童及少年性交易防制條例實行細則第 32 條規定兒童及少年返家後，主管機關應予輔導及協助至少一年或至其年滿二十歲。

## 五、衛生福利部中區兒童之家自立生活服務

安置機構除了提供少年生活教養與照顧，更應協助少年發展潛能、滿足其獨立自主的發展需求，故開始培養少年品格與基本生活能力，為將來自立生活作準備，以降低離院後的不適應。由於自立生活技能並不是短時間就能養成，因此中區兒童之家依院生年齡將自立生活服務分成三個部分，循序漸進來使少年在離院前習得自立生活的各項技能。

### (一)基本生活技能訓練

「基本生活技能訓練」為情境式之訓練，於日常生活情境中提供院生各種學習基本生活技能的機會，並依院生年齡和能力來安排個別化的訓練活動，並評估下列各項目達成狀況，適時給予獎勵與補強訓練：

1. 個人儀容與健康照護。
2. 家務清潔。
3. 財務管理。
4. 簡易烹飪。

5. 用品修繕。
6. 人際關係與社交技巧。
7. 職業生涯探索。

## (二)自主生活管理訓練

在「自主生活管理訓練」部分採低度管理，院生經評估後可移宿「自立家園」，訓練安置少年自訂生活規約和自主管理，培養其自主、負責之生活態度，使安置少年離院後能適應自立生活，訓練重點如下：

1. 主動家務清潔、環境維護。
2. 主動家務清潔、環境維護。
3. 個人內務自我維持。
4. 個人作息自主規劃、管理。
5. 給養費、零用金自行管理運用，養成記帳的財務管理習慣。
6. 簡易烹飪。
7. 簡易傢具、家電設備修繕。
8. 社交技巧、兩性關係（人際關係）。
9. 培養主動學習精神。
10. 生涯探索、規劃。

## (三) 自立生活適應與發展

依個別家生能力狀況、學習需求，專案規劃或結合相關學習資源，辦理實務訓練方案、學習課程或學習營隊等，以輔助家生確能習得生活所需各項能力，以因應獨立生活之需要，另外，中區兒童之家也針對在外住宿的院生提供服務以滿足其需求，例如高中職院生於寒暑假可外出打工、保育人員及社工員定時關心與了解外宿院生的生活情形。「自立生活適應與發展」訓練重點如下：

1. 基本家計管理及理財訓練。
2. 自立資源認識與運用。
3. 交通實務訓練。
4. 租屋與居住安全。
5. 人際社交能力。
6. 職業探索成長。

## 六、中華育幼機構兒童關懷協會(CCSA)自立生活服務

由於安置兒少的問題越來越複雜多元，且離院後必須面臨自立生活需求，但缺乏自立相關技能，實務上也看到許多離院少年的適應不良，再加上機構人員需要增進專業知能，以及一般安置機構的專業人力、空間等資源無法滿足所有少年自立的需求之下，CCSA 自 2006 年開始投入安置少年自立生活服務，幫助這些即將或已結束安置必須離開機構自給自足生活的少年，接受完好的離院準備與追蹤輔導服務，使其在經濟、居住、就業、就學、自我發展及社會適應(洪錦芳，2010)。

協會的服務對象為年滿 15 至 23 歲之少年，曾經或現在仍接受家外安置服務，且已達 6 個月以上（若安置於寄養家庭則須達 1 年以上）或預估 1 至 6 個月後將結束安置，在結束安置後因家庭失功能或無家可歸使其無法取得適當資源與支持，必須在外獨立生活者；還有社區弱勢少年因其原生家庭失功能而無法支持，需自立生活者，經個管社工評估與轉介，由協會社工評估方可開案服務，但領有身心障礙手冊以及司法矯治機構轉介之少年暫時不提供相關協助(劉又慈、許雅娟，2012)。以上服務對象來源是由各縣市政府社會處(局)個管社工員轉介、國內兒童及少年安置機構社工員轉介、國內其他社福團體轉介或個案主動求助(劉又慈、許雅娟，2012)。接著，以下將介紹協會自立生活服務內容以及服務流程(引自劉又慈、許雅娟，2012；社團法人中華育幼機構兒童關懷協會網站，2014)：

### (一)服務內容

#### 1. 結束安置準備階段

準備結束安置前半年，由安置機構、縣市政府個管社工及機構社工對即將結束安置之少年召開結束安置準備會議，並進行原生家庭訪視服務、結束安置輔導會談、自立生活準備風險評估及心理諮商服務，以評估是否有自立的需求；對於已結束安置之少年，直接進行開案評估(引自劉又慈、許雅娟，2012)：

(1)結束安置準備會議：社工與即將結束安置少年擬定追蹤輔導計畫。

(2)結束安置準備輔導會談：社工與少年建立初步服務關係，並了解少年未來生涯規劃，評估結束安置後可能面臨的問題，以降低自立生活困境的發生。

(3)個別化自立生活服務計畫：經社工會談，評估少年能力與資源，針對少年未來處遇計畫內容，訂定個別化自立生活服務計畫，因應少年不同面向需求。

## 2. 轉銜追蹤輔導階段

少年在結束安置後的生活，因環境變動性高導致生活不穩定，家庭支持薄弱而需求很多元，為使社工了解少年自立適應狀況，結合社會網絡資源，提供少年在就養、就學、就業等面向適切服務，協助建立支持系統。因此，在進行追蹤訪視過程，須隨時評估少年目前的生活狀況，並依個別狀況彈性調整訪視頻率與次數(引自劉又慈、許雅娟，2012；社團法人中華育幼機構兒童關懷協會網站，2014)：

(1)就學輔導：協助少年生涯規劃、陪同辦理入學手續、連結學雜費補助資源，並使少年穩定就學。

(2)就業諮詢與協助：協助少年未來生涯規劃、訓練及陪同少年求職面試、媒合工作機會、轉介勞委會免費職業訓練，使其完成訓練後穩定就業。辦理求職課程

(3)住所協助：協助陪同少年看屋、租屋、簽約、搬家以及入住後生活適應。對於尚未有能力自立者轉介自立宿舍。

(4)原生家庭聯繫：協助重新建立與原生家庭的連結。

(5)建立社會資源網絡：協助少年建立與了解社區資源，以適應在社區中自立生活。

(6)經濟補助：提供少年高中職、大專之學雜費、房屋租金、押金、醫療費、健保費及每月的生活費補助金。另外，也透過政府補助，提供少年參與個案、團體、方案課程、心理諮商輔導，以使自立少年能順利適應自立生活。

(7)心理諮商輔導：自立少年面對生活的壓力事件，易有適應不良、社會排除、發生情緒困擾及壓力無法排解等問題，經社工評估需求後，轉介進行諮商輔導。

(8)自立工坊：藉由團體工作、授課、講座、實際演練、參觀導覽的形式，辦理自立生活的各種面向如自我概念、社區資源認識與使用、人際關係、租屋、健康管理、理財規劃、交通相關知識技能、就業、法律知能、兩性教育等等，使少年從中學習培養自立生活的知識與技能，並提升自我認同與社會適應能力(社團法人中華育幼機構兒童關懷協會網站，2014)：

a.人際關係與溝通課程:透過講師授課和圖卡遊戲，讓少年瞭解自己的人際互動和溝通的類型，並模擬扮演某一種溝通類型，學習正向溝通技巧與人際互動。

b.租屋:透過解說如何尋找租屋資訊、租屋流程、如何瞭解租賃契約及住屋環境安

全、相關法律、租屋後的生活等等，再由領導者示範如何從網路、電話進行租屋，接著帶領少年實際演練找房子的過程。最後讓少年分享自己實際打電話找房子、和房東互動的經驗。

c.就業課程:透過職場參訪瞭解不同產業的職場環境、工作內容及其就業能力的相關要求。

d.理財課程:透過講師授與理財觀念、金融相關知識，加上模擬採購、分組競賽、理財遊戲，使少年學習比價、掌握預算、記帳儲蓄、了解規劃收支的重要。

e.自立少年回娘家:邀請自立一段時間且生活良好的少年分享其生命經驗，透過有同樣背景的同儕其如何面對與解決所遭遇的挫折，給予少年鼓勵和勉勵。

f.生涯、職涯探索團體:藉由團體領導者帶領少年自我探索、了解自我特質與專長，再加上測驗瞭解未來職業性向與規劃個人生涯，以及討論就業需要的能力、可能遇到的難題、引導思考自我可能面對的挑戰與如何克服。

(9)志工關懷：透過招募「大哥哥大姊姊」志工、「Mentor 青年導師」提供自立少年生活關懷、課業輔導、支持陪伴等等，使少年的生活經驗中有正向學習楷模及重要他人。

(10)儲蓄計劃：協會與中國信託慈善基金會辦理「獨立生活第一桶金」儲蓄計畫，透過儲蓄相對提撥方式，鼓勵少年養成儲蓄習慣及理財觀念，存下一筆錢，並透過活動、課程、輔導陪伴，引導參與少年能規劃離院後的獨立生活。

(11)自立宿舍：協會在台北、桃園、台中及高雄設有「自立宿舍」，提供剛離院、有需求之少年銜接自立生活的轉銜住宿服務，自立宿舍可提供三至六個月的短期住宿，但是個案特殊情況可延長，藉此提供少年穩定生活，使社工能夠在這段期間就近輔導其自立能力，及使少年參與自立方案課程。

### 3. 自立生活關懷階段

服務最終目的為建立少年的自立生活能力，故當少年有能力自立時，即進入自立追蹤關懷階段(引自劉又慈、許雅娟，2012)：

(1)結束追蹤輔導準備會談：社工於結束追蹤輔導服務前半年間，與少年進行未來生

涯規劃與瞭解。

(2)追蹤輔導結束評估：告知少年服務即將終止，若尚需其他資源可協助轉介、連結其他資源，期限以半年為限。

(3)自立生活後續關懷服務：社工以電訪關懷少年自立生活概況，但不主動提供處遇服務，若其間發現少年仍有需求，可重新開案評估。

CCSA 辦理的自立生活服務內容相當多元，包含有形與無形的能力培養，而協會辦理的自立工坊除了讓離院的自立少年參加，一些課程也讓還在院內安置的少年參與，提供其多元的自立生活準備訓練。在租屋模擬練習、理財課程的分組採買競賽過程中，當少年靠自己完成打電話預約看房且成功租到房屋，以及在採買競賽中成功省下最多錢與完成適當的預算規劃和金錢使用，這些可成為少年的成功經驗；另外，藉由講師或領導者的示範打電話看房子、分享其理財規劃與生涯規劃經驗，以及邀請成功自立的少年回到協會分享其生命故事和自立生活經驗，可形成少年的正向楷模及替代經驗，藉此可增加少年對於實際做出租屋、操作 ATM、存錢、規畫預算等等行動的信心。

綜合上述，臺灣的自立生活方案內容分成安置準備以及離院自立生活的適應和支持服務，其服務內容也與英美兩國的自立生活服務相似，然而，在少年自立服務政策方面臺灣的起步晚，且尚未有針對自立服務單獨立法，相關法規也未明確指出必須提供哪些服務和架構。雖然，許多研究與實務經驗中顯示自立生活方案使少年學習到求職、租房、生活自理等等能力，但少年自立生活方案的實際運作仍面臨些許問題，在研究與實務中可看到許多方案內容形式為靜態的授課或講座，缺乏實際操作，少年因而沒有興趣參加方案課程，也造成其自立技能未能具備(陳俊仲，2011；徐錦鋒，2012；胡中宜，2012)，以及胡中宜(2012)研究指出許多少年已具備基本自立生活技能，但沒有信心離開機構自己在外生活。

## 第二節 安置少年自立生活自我效能感相關概念之探討

自立生活自我效能感的理論主要立基於 Bandura 的自我效能理論。本節將從自我效能理論的整理與討論，再進一步了解自立生活自我效能的定義、自立生活自我效能的內涵與測量面向、以及影響因素。

### 壹、自我效能理論探討

#### 一、自我效能的定義

Bandura 提出的自我效能是由社會學習理論的核心，是個體學習到行為的知識後，如何將知識轉化成行為與影響其行為表現的主要中介因素(Bandura, 1986)。Bandura(1977)對自我效能的操作定義有明確的解釋，他認為自我效能是指個體對自己完成某種行為或產生某個結果所需行為的能力信念，是一種能力預期。之後 Bandura(1986)則將自我效能界定為個體對自己能否在一定層面上完成某一活動所需能力的判斷、信念或自我把握與感受。Bandura(1989)認為自我效能是指個體對於自己有效控制生活各方面的能力的知覺或信念。郭本禹、姜飛月(2008)認為自我效能是指人們成功實施達成特定目標所需行動過程的能力的預期、信念、信心。由這些學者的界定來看，自我效能是指個體對自己的能力的主觀判斷、預期與評估，並在特定情境不能夠完成某個活動或任務的信心。也就是對自我能力的判斷和知覺後的結果就形成一種信念，即為自我效能或自我效能感(郭本禹、姜飛月，2008)。

Bandura(1986)認為個體的行為反應受到個人的認知、環境和行為三者交互作用影響，即社會學習理論主張的三元交互決定論。個人的認知影響行為，行為也會改變所處環境，且行為也受到環境和個人認知所影響。因此，個人的信念、自我概念等認知會左右其行為，也就是人是怎麼想的就會怎麼做(高申春，2002)(如圖 2-2-1)。安置少年對自己能否成功地自立生活的能力信心，是透過在安置期間的自立生活技能準備服務而來，當少年成功學習到自立技能，且獲得鼓勵與支持，那麼就更有信心認為自己有能力離院自立生活；反之，當少年經歷許多失敗經驗與負面評價，那麼會影響少年認為自己做不到、學不會。

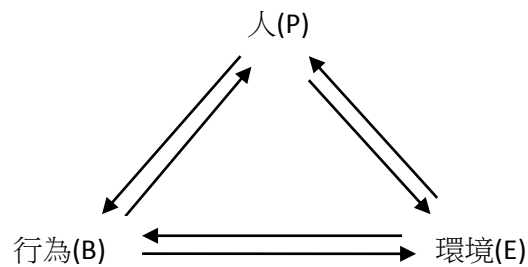


圖 2-2-1 三元交互決定論模型。圖中 B 為行為，P 為個人，E 為環境(引自 Bandura, 1986)

自我效能影響個體目標的選擇、行動與否、付出努力的程度、面臨困難時堅持多長時間、思惟是幫助還是阻礙自己等等(Bandura,1997)。在自我效能理論中，個體的行為和情緒狀態同時受到效能預期和結果預期影響(Bandura,1997)。也就是當個體必須採取行動時，一方面會衡量自己應付情境的能力，以表現適當的行為，另一方面則判斷此項行為是否能獲得良好的結果，而兩者間的因果關係如圖 2-2-2 所示。

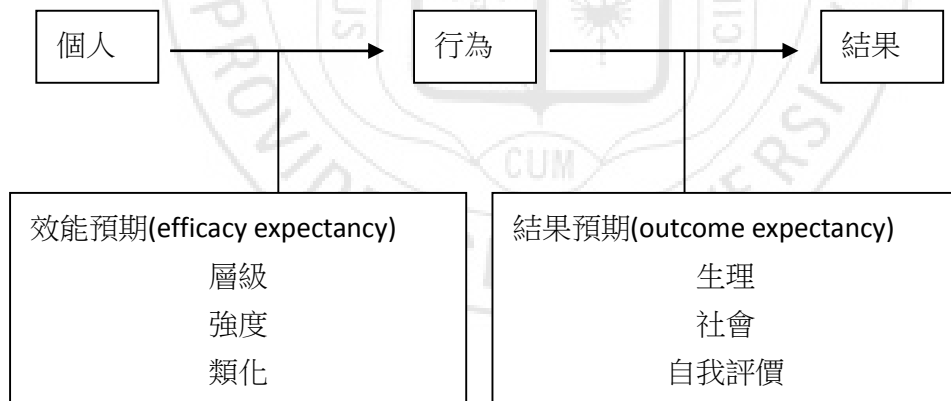


圖 2-2-2 效能預期與結果預期之差異(引自 Bandura,1997)

Bandura 對效能預期和結果預期進行區分，效能預期是指個體對自己成功實行某種行為的能力的判斷，即自我效能；結果預期是指個體對自己做了某種行為可能導致什麼結果的預估(孫志麟，2009)。因此，效能預期與結果預期的內涵是不同的，效能預期屬於自我的方面，而結果預期是與環境有關，兩者所隱含的意義各為不同，因此必須加以嚴格地區分(邊玉芳，2003)。而自我效能與結果預期兩者的交互影響作用，會對個體行為和情緒有不同的影響，如圖 2-2-3 所示(孫志麟，2009)。

結果判斷

|        |   |                        |                   |
|--------|---|------------------------|-------------------|
|        |   | -                      | +                 |
| 自我效能判斷 | + | 行動積極 抗議反對<br>抱怨不滿 改變環境 | 自信把握 適當行動<br>自我實現 |
|        | - | 辭職放棄 漠不關心              | 自我貶抑 失望喪志         |

圖 2-2-3 不同程度自我效能預期和結果預期對行為和情緒反應的影響(Bandura,1982)

## 二、自我效能感的來源

Bandura(1977)認為個體是透過四種途徑獲得對自己能力的訊息而形成自我效能感，包括成就表現(Performance accomplishment)、替代經驗(vicarious experience)、言語說服(verbal persuasion)、生理與情緒狀態(physical arousal and affective states):

### (一)成就表現(Performance accomplishment)

成就表現是指當個體在某活動或任務上親身經驗到成功表現會加強對自己能力的信心，而經歷到重覆失敗則會降低對自己能力的預期(Bandura,1997)。當個體建立穩定良好的自我效能時，即使失敗也不會降低效能感，反而會找尋失敗的原因，也就是自我效能高的人會認為失敗是因為自己努力不夠或是環境因素，自我效能感低的人會認為自己的能力不足，預期自己怎樣努力都沒有用。然而，有一些因素會影響成就表現對自我效能感形成，例如活動或任務的難度、背景因素、努力程度(Bandura,1982)。

任務難度是指在簡單任務上獲得成功可能不會影響效能的獲得；背景因素如環境阻礙、他人的幫助等等，若受到他人幫助而有成就表現可能會影響個體對自我效能的判斷；努力程度則是當個體高度努力之下克服困難獲得成功，會增加其自我效能感。成就表現是個體自我效能最可靠和最有影響力的來源，因此當個體從活動任務中獲得成就，替代經驗、言與說服和生理情緒狀態才有可能對個體自我效能感發揮作用(高申春，2002)。

安置少年在安置教養生活中以及自立生活準備的課程中，透過不斷練習自立生活技能來累積成功經驗，當這些正向經驗累積越多，越能提升其自立生活的自我效能感；當安置少年在學習自立的過程中經歷到許多失敗、挫折等負向經驗，會降低自己對自立生活的自我效能感。因此，安置機構的社工員、生輔員以及其他工作人員除了必須安排專業課程教導安置少年生活技能，也要提供少年模擬練習的機會來累積成功經驗，當其遇到負向經驗時給予指導，透過支持和鼓勵增強安置少年的正向經驗，提升少年的對自立生活的自我效能感。

## (二)替代經驗

除了成就表現，替代經驗對於獲得自我效能感有一定的影響。替代經驗是指個體觀察與自己能力、背景類似的他人，經由努力在活動中獲得成功的結果，使個體提高對自己完成任務的能力的預期，相信自己也能夠做得到，獲得成功(Bandura,1986)。相同地，當個體觀察到與自己類似的人不管付出多大努力仍然失敗，則會降低個體對其能力的評估，影響其對任務的努力程度。而替代經驗也受到一些因素影響，如所觀察對象的能力、活動或任務、環境背景的相似性、或觀察對象的數量、豐富性和本身權威性等等；當個體觀察與自己相似行為、明確成功經驗、許多人反覆成功的經驗，比起觀察與自己不同的行為、不明確成功經驗、單一個人成功經驗來得有效(Bandura, 1997)。

在少年安置的過程中，安排已經離院且自立生活良好的少年到機構分享自立經驗，讓安置少年有機會觀察和模仿其他有類似背景的人，在自立生活過程中的成功經驗以及如何克服困難，便能夠形成安置少年替代經驗，讓其瞭解自立生活沒有想像中的困難，認知到別人可以做到，那麼我也可以，增加安置少年對離院後自立生活的效能感。

### (三)言語說服

言語說服是透過他人說服性且適切的稱讚、鼓勵、建議、告誡、勸告、暗示，使個體相信自己真的有能力克服失敗來完成某項任務，對自己獲得成功有信心(Bandura,)。當個體已擁有對特定活動的能力，但對能否完成任務出現自我懷疑時，使其獲得重要他人的言語說服，會加強他的自我效能感。言語說服的方式和特性會影響自我效能的發展。這種常見的方法雖然容易又方便，但是言語說服的方式所引發的自我效能往往很短暫，一旦個體面對困難的威脅或長期失敗時，就會很快消失，因為言語說服雖然可引發效能預期，但卻無法提供可靠的經驗作為基礎(Bandura1977)。影響言語說服對自我效能獲得的因素有回饋的方式、說服者的身分地位和專業性、說服內容的可信性。

當安置少年能夠從安置機構的生輔員、社工員、志工哥哥姊姊或重要他人身上獲得讚美、鼓勵、建議，與對安置少年的行為、成就表現給予肯定，便能提升少年的信心，也會增加面對挑戰的勇氣，並能夠發展少年的自立生活自我效能感。

### (四)生理與情緒狀態

自我效能的第四種來源是個體的生理和情緒狀態。當個體面臨某個活動或任務時的生理和情緒狀態，而影響個體對自身能力的判斷(Bandura,1997)。生理上的緊張、焦慮、疲勞、疼痛，被認為是個體沒有效能感的表現，當生理的不適降低個體的任務表現，會使個體懷疑自己的能力，而生理上平靜、鎮定、健康，會增加個體對成功實行任務的預期，被認為是比較有自信的；情緒上的憂鬱、沮喪、消極、害怕、悲傷、憤怒會使個體認為自己沒有能力，消除個體負面的主觀情緒，以及正向的情緒狀態可以提升個體自我效能感(孫志麟，2009)。

當安置少年的健康有問題如皮膚病、蛀牙，以及在安置生活中發生了失戀、人際間互動不順利等事件，讓其情緒低落、難過、心情不佳，或對離院後的生活感到孤單、害怕、無助，便會影響少年對自己自立能力的評估判斷，降低自立信心，甚至不願意離院自立生活。因此，使少年獲得個人健康衛生知識，促進安置少年的身體健康，還有穩定少年情緒狀態，提供適當的情緒支持，進而增加其對自立生活的信心。

綜上所述，自我效能感可以透過成就表現、替代經驗、言語說服、生理與情緒狀態四種來源影響，在安置場域中，安置機構會提供少年生活中的教養、體驗式課程以及許多自立生活技能訓練，使少年從中累積成功經驗；也辦理團體、講座邀請離院少年分享自立經驗，提供安置少年獲得替代經驗，有楷模對象可以學習模仿；還有透過機構工作人員的稱讚、鼓勵提供言語說服；以及協助少年維持健康和情緒支持，以上這些方式透過個體的認知後，幫助少年形成自立生活自我效能感。本研究將以自立生活準備方案實施模式作為一自變項，包含自立生活準備訓練和問題解決(成就表現)、自立少年的經驗分享(替代經驗)、工作人員給予的肯定或在課程中獲得的獎勵和獎狀(言語說服)，安置少年的背景變項為另一自變項(生理與情緒狀態)。

#### 四、自我效能的程度

自我效能感因為個體的不同、環境的不同、活動或任務的不同而有不同的效能感差異，主要為水準(level)、強度(strength)、類化(generality) (Bandura,1977)。此三種程度會影響個體有不同的行為反應，並可以評量個體自我效能的高低。

##### (一)層級(level)

是指對於能夠克服不同難度的活動任務，個體有不同的效能預期。自我效能層級高的人較願意嘗試挑戰難度較高的工作任務，而自我效能感層級低的人會認為自己只能夠完成簡單的任務，而停留在較簡單或自己已經熟悉的任務中。

##### (二)強度(strength)

強度是指個體堅信自己完成任務的信心強弱程度，影響個體面臨困難、挫折時堅持度。也就是自我效能感越強的人，越相信自己有能力克服困難完成任務，也就能夠堅持努力，不會輕易放棄；自我效能感較弱的人，對自己較沒信心，遇到難題或是壓力時，會逃避困難，容易放棄及堅持力不夠，表現出消極的態度。

##### (三)類化(generality)

係指個體過去達成某任務的經驗中而建立的自我效能感，能夠擴展到其他情境中的活動任務上。類化較好的人，在其他環境中面對不同的任務挑戰時還是具有良好的自我效能感；而類化程度低的人則無法將原來成功經驗獲得到的自我效能轉移

至其他領域。

綜合上述，在複雜多變的環境中，人們要很好地適應環境就需要擁有多種技能，但即便人們擁有許多技能如認知、情感、行為、社會技能，也需要透過自我效能感才能良好的實施、做出行動(郭本禹、姜飛月，2008)。因此，自我效能感是個體對自己行為技能的預期和信念，影響行為的啟動以及行為的維持。只有人們相信自己有能力透過努力達到目標，才能在面對挫敗時不放棄，勇於挑戰。當個體判斷自己有能力處理，會願意去面對失敗和克服挑戰，是自我效能較高的人，也比較有自信；而自我效能低者，則在遇到壓力、困境時會出現逃避、情緒低落、容易放棄的情形。



## 貳、自立生活自我效能感的定義

自立生活自我效能感的概念是源自 Bandura 自我效能理論，其中，自我效能是指個體對於自己“能做什麼”的認知，對自我能力的判斷、預期或信心(Bandura, 1977)，也就是個體對自己面對環境中的挑戰時有沒有信心來處理和應付，並決定個體能克服哪些挑戰、付出多少努力以及遇到困難能夠堅持多久。

過去研究中並沒有針對安置少年自立生活自我效能感的概念進行定義。但依據前述對於自立生活的概念定義，以及自我效能理論的定義，自立生活自我效能感的定義即為安置少年對自己處理自立生活中任務和挑戰的能力的判斷和信念。換言之，即安置少年對於自己是否具備自立生活的知識、技能和應付困難或挑戰的能力的滿意程度，以及是否相信自己有能力去良好、順利地展開自立生活。

因此，自立生活自我效能感係指個體の自立生活效能感，是一種對於自立生活能力的信心。當安置少年面臨自立生活時，對於自己的能力是否能夠勝任自立生活中種種挑戰的信心程度。有較高自立生活自我效能感的安置少年，將能面對未來離開機構自立生活中各種挑戰，相信自己是有能力去解決困難；相反的，缺乏自立生活自我效能感的安置少年，面對未來要離開機構自立生活，容易感到緊張或害怕，當生活中遇到困難時可能容易逃避、放棄。若能夠從安置生活及自立準備中建立少年的自立生活自我效能感，離院後就算生活再怎麼困難遇到許多不如意的事情，少年將能夠堅持下去不放棄也有信心面對挫折與挑戰。

### 參、自立生活自我效能感內涵與測量面向

自立生活(independent living)的意義是指個體離開家庭在外居住，在生心理上具備獨立自主、自給自足的能力(Aldgate,1994)，由此來看，自立生活即是個體開始邁向成年階段，必須承擔成人角色和任務(Aldgate,1994)。因此，自立生活信心即為安置少年的自立生活效能感，對於自己能否離院自立生活的信心程度。

國內研究，杜慈容(1999)透過訪談社工與少年的獨立生活經驗，大致整理出自立生活須具備的能力應包含 1.物質條件：經濟獨立、尋找住所、基本生活自理能力、金錢管理、就學就業能力 2.非物質條件：人際關係、自我負責能力、自我決定能力。何思穎(2011)研究歸納自立生活能力須包含生活技能、就學能力、就業能力、健全身心能力四個面向，其中生活技能含括：自我管理、人際溝通技巧、家事管理、財務管理、使用交通、法律知識、使用社會資源與建立支持網絡、住所安排；就學能力：了解學業性向、獲得升學資訊；就業能力：了解各種職業資訊、工作態度、求職面試技巧；以及健全身心能力：正確的自我概念、情緒管理、建立利他觀念。莊耀南(2011)研究將自立生活所需要的能力條件分成物質層面包含：經濟穩定、住所維持、就業能力、交通工具使用、自我照顧；以及社會與情感層面：社會支持、思考判斷與決策能力、自信、同儕關係、人際關係、生涯發展規劃、自我負責。中華育幼機構兒童關懷協會(2011)將自立能力分為家務管理、餐飲管理、儀表衛生、交通知能、法律常識、人際互動、資源運用、家庭互動、健康管理、心理健康、就學計畫、就業計畫、居住知能、理財知能、休閒管理。胡中宜(2012)的青少年自立生活力量表發展與驗證研究中，認為自立生活能力應包含生活技巧、社會能力及心理能力，生活技巧含括生活自理能力如炊食、家務清潔、個人衛生、租屋、交通能力，還有財務管理、休閒管理如規劃休閒生活和時間管理，以及健康管理如疾病瞭解、醫療資源運用、健康飲食習慣；社會能力則為社交能力、人際溝通互動、就業能力、就學能力以及資源連結與問題解決能力；至於心理能力則含括自我控制、自我負責能力、自我認同、獲得機構與原生家庭的情感依附、以及情緒管理與創傷復原能力。善牧基金會(2013)自行發展的自立能力評估指標有生活技能，如簡單烹飪、健康飲食觀、衣物清潔、衣著適當、住所清潔與安全、基本修繕、交通安全常識、使用公共交通工具、規劃休閒生活、正確使用與規劃金錢，還有認同形成如自我認同、愛情認同、人際認同，以及建立支持性的關係與社區連結、就學、就業、和心理健康如身體保健與管理、性知識、基本醫療常識、情緒管理、壓力管理。

國外有許多關於自立生活能力的研究，Stone(1987)研究則分為具體層面：住所尋找、金錢管理、健康照護、使用社區資源、性教育、工作計畫、就學、就業、家事管理、旅遊常識、休閒娛樂；較不具體層面：做決定、負責任、自尊、人際關係、建立支持網絡、自我認同、情緒處理、與家庭和平相處(引自杜慈容，1999)。美國兒童福利聯盟 CWLA(2005)的自立生活能力評估和 McDowall(2009) 研究將自立生活能力分成生活技巧、自我認同、支持網絡與社區連結、生心理健康、教育、就業、住宿、金錢管理、休閒生活。美國的 Casey Family Program 是提供寄養服務與兒童福利的機構，其發展出一套評估標準 Ansell-Casey life skills assessment(2010)，將自立生活能力分為人際溝通、日常生活能力、就業就學技能、家庭生活、自我照顧、人際關係、財務管理、職涯規劃、職場生活。研究者將國內外學者提出的自立生活自我效能內涵整理如表 2-2-1。



表 2-2-1 自立生活能力面向的內涵

|  | 基本生活自理 | 住所尋找 | 財務管理 | 就業 | 就學與教育 | 人際關係與溝通 | 自我認同 | 自尊與自信 | 情緒管理 | 建立支持網絡 | 使用社會資源 | 自我負責 | 健康照護 | 其他生活技能 |
|--|--------|------|------|----|-------|---------|------|-------|------|--------|--------|------|------|--------|
| 杜慈容(1999)                                  | v      | v    | v    | v  | v     | v       |      |       |      |        |        | v    |      | v      |
| 何思穎(2011)                                  | v      | v    | v    | v  | v     | v       | v    |       | v    | v      | v      |      |      | v      |
| 莊耀南(2011)                                  | v      | v    |      | v  | v     | v       |      | v     |      | v      |        | v    |      | v      |
| CCSA(2011)                                 | v      | v    | v    | v  | v     | v       | v    |       | v    | v      | v      | v    | v    | v      |
| 胡中宜(2012)                                  | v      | v    | v    | v  | v     | v       | v    | v     | v    |        | v      | v    | v    | v      |
| 善牧基金會(2013)                                | v      | v    | v    |    |       |         | v    |       | v    | v      |        |      |      | v      |
| Stone(1987)                                | v      | v    | v    | v  | v     | v       | v    | v     | v    |        | v      | v    | v    | v      |
| CWLA(2005)                                 | v      | v    | v    | v  | v     | v       | v    |       |      | v      |        |      | v    | v      |
| McDowall(2009)                             | v      | v    | v    | v  | v     | v       | v    |       |      | v      |        |      | v    | v      |
| Ansell-Casey life skills assessment (2010) | v      | v    | v    | v  | v     | v       |      | v     | v    | v      | v      |      | v    | v      |

由表 2-2-1 整理的自立生活自我效能感內涵顯示自立生活包含一些需要達成的能力和任務，所涵括的範圍很廣泛，但大多會包含生活自理、住所尋找、財務管理、就業、就學、人際關係與溝通。從實務中來看，自立生活方案的課程大致上有生活技能培養、租屋訓練、財務課程、就業訓練、人際關係、情緒管理。此外，自立生活自我效能感即為安置少年對自己的自立生活能力的信心和評估。因此，本研究依照相關文獻的探討，將自立生活自我效能感的內涵分為日常生活能力、就業能力、處理情緒能力、問題解決能力。

## 肆、影響自立生活自我效能因素

### 一、社會認知生涯理論

生涯理論發展出許多學派，有關職業行為理論也發展出不同派別，不同生涯理論的觀點各有不同。目前各理論的整合逐漸受到重視，在整合觀點中，社會認知生涯理論是受到關注。Lent 等人(1994)整合 Bandura(1977,1986)的社會學習理論、社會認知理論和 Hackett 和 Betz 的生涯自我效能理論以及其他生涯相關研究為基礎，提出社會認知生涯理論(吳芝儀，2000)。自我效能是社會認知生涯理論的核心概念，影響興趣、目標選擇和成就表現(Lent, Brown & Hackett, 1994)。社會認知生涯理論認為生涯選擇是個人自我概念和環境中學習經驗交互作用的結果，過程中受自我效能和結果預期的影響，進而影響興趣、目標和行動；也就是其強調生涯決定是認知變項、背景變項和情境脈絡之間交互作用的結果(Lent, Brown & Hackett, 2000)。根據理論的實證研究，社會認知生涯理論逐漸發展其理論模型，共包含三個模型：1.興趣模型 2.選擇模型 3.職業成就模型(Lent, Brown & Hackett, 1994)。不同研究者關注的變項和模型不同，也累積許多研究針對不同領域、不同對象來驗證理論變項之間的關係。

Lent 等人發現許多社會認知生涯理論的相關研究主要聚焦在個人認知變項的討論，忽略與環境有關的變項，而加重強調環境因素在理論模式中的重要性，例如個人變項、情境脈絡、學習經驗，最接近選擇行為的情境影響因素則是 Lent 近年的研究重點(Lent, Brown & Hackett, 2000)。如圖 2-3-1 所示，Lent 等人(1994) 指出個人變項(person input)、情境脈絡(contextual affordances)和學習經驗(learning experiences)，這些因素會影響生涯發展以及彼此相互作用，也就是透過個人、情境和學習經驗影響生涯相關的自我效能與結果預期，再影響興趣和選擇行為。

在此理論中，個人變項與情境脈絡，對於生涯決定中可能成為支持的力量，也可能是阻礙的來源；無論是支持或阻礙，皆會影響個體自我效能，進而影響其生涯決定(Sharf, 2006，引自簡君倫，2010)。其中，個人變項(person input)是指遺傳性、生物性因素(biological attributes)，例如性別(gender)、種族(race/ethnicity)，調查研究發現特定職業選擇中有性別和種族的差異，不同種族和性別會有不同生涯相關經驗和學習機會，也決定生涯相關自我效能的發展，進而影響職業生涯發展。

然而，這些因素具有心理社會意義，性別可以包含生物性和社會建構的，種族也有同樣的區別。生涯發展會受社會環境/情境和內在認知影響(例如自我效能和結果預期)。在社會認知生涯理論中，情境脈絡(contextual affordances)是指個體所感受到的支持、機會和阻礙，例如物質和社會資源(material and social resources)、獲得的教育品質(educational quality)、多樣的生涯相關活動機會(differential opportunities for task)、角色模範(role model exposure)、從事特定任務的情緒和經濟上的支持(emotional and financial support for engaging in particular activities)，以及文化和性別角色社會化過程(cultural and gender role socialization processes) (Lent, Brown & Hackett, 1994)。

Bandura(1986)的社會認知理論中指出人、行為和環境往往會彼此雙向影響，例如社會經濟條件，會影響到職業選擇以及學習機會(Lent, Brown & Hackett, 1994)。從理論架構模式圖可知，情境脈絡因素會塑造的學習經驗，進而影響個人興趣和目標選擇。Lent 等人(1994)認為個人所處的環境，若有多元化直接或替代的職涯相關的經驗，經過反覆的參與、重要他人的回饋並獲得技能，而形成自己對特定任務的自我效能感。因此，學習經驗(Learning experience)是指自我效能來源，例如參與活動的直接經驗、替代經驗、模仿他人、角色楷模、重要他人給予的回饋。由此可知，性別、種族對興趣、目標選擇、成就表現的影響，會透過學習經驗中介影響自我效能和結果預期。

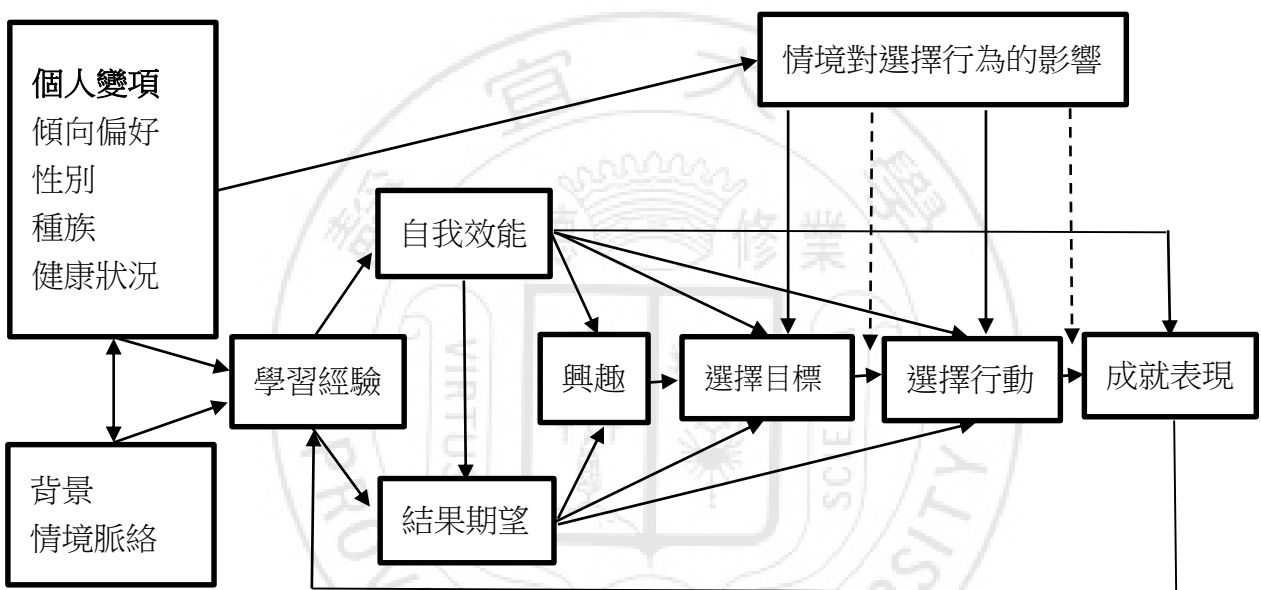


圖 2-2-4 社會認知生涯理論模式圖

資料來源：Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45(1), 79-122.

## 二、自立生活自我效能的影響來源與形成

透過 Lent 的社會認知生涯決定論可以知道，個人認知變項，也就是自我效能，會受到個人背景、情境脈絡、學習經驗三個變項影響(Lent, Brown & Hackett, 1994)。若將此理論架構應用在自立生活自我效能感研究中，安置少年的自立生活自我效能感會受到個人背景、情境脈絡、學習經驗變項影響，以下將分別說明：

### (一)背景變項

#### 1.性別

過去研究發現，女性進入安置系統的比例較高，女性也比男性呈現更多的風險因素例如過去曾經歷家暴、性侵害、多種家庭問題、以及飲食失調(Handwerk et al. 2006)。過去的創傷經驗會影響少年的生活適應問題，也可能對自立生活適應情形造成影響(胡中宜，2012)。此外，實務上與過去研究也發現在少年的機構式安置上，女性較易被安置，男性不易安置，而無法進入安置機構的少年，會進到自立生活系統中(杜慈容，1999；彭淑華，2009)。當少年尚未預備好自立生活，卻不得不開始自立生活而經驗到生活的種種面向，也可能會影響其對自立生活的效能感。因此，本研究將少年的性別做為變項，探討性別不同對自立生活自我效能感是否有顯著差異。

#### 2.年齡

自我效能受到不同年齡階段的影響，不同的發展階段中個體所面臨的生活任務和經歷是不同的，因而表現出不同自我效能感(高申春，2002)。另外，有時少年的年齡與此年紀應具備的階段能力是不相符的，故需要依少年安置當下的情形進行自立生活能力訓練(善牧基金會，2013)。是故，研究者將年齡作為變項，探討不同年齡對自立生活自我效能感是否有影響。

#### 3.就讀年級

在目前實務上，兒少一旦進入長期安置系統中，就要開始進行自立生活能力的訓練，而自立生活能力的培訓會依據兒少不同年齡發展任務以及不同安置階段依序進行建立安置兒少的自立生活能力。不同年齡有其必須學習的自立生活技能，例如國小四、五年級以下的院童學習如何挑菜、洗米，到了國小六年級以上就開始練習切菜、進廚房協助和觀摩、以及練習煮三餐。Bandura(1997)研究中指出自我效能會因

為練習而純熟的經驗而影響自我效能。因此，隨著年齡增長，學習和擁有的自立生活能力與生活經驗也越來越多，自立生活技能與知識的具備可能會增加安置少年對自立生活的信心。

#### 4.安置轉換次數

歷經多次不同的安置機構會使照顧者和社工不停被更換，使兒少重新適應與新的照顧者建立關係，缺乏穩定性和一致性的照顧，產生被拋棄、被拒絕的感受，影響兒少建立依附和信任關係，以及適應能力(林俐君，2000)。因此，經歷多次轉換機構的安置經驗中，少年發展情感依附和建立社會支持尚未穩定之下，又因安置年限而即將要面臨離院生活，少年勢必會感到不安、有壓力(李思儀，2011)，這也將會影響少年對自立生活的信心。

#### 5.目前住宿情形

目前住宿情形是指安置少年住機構、自立宿舍、租屋還是住校，若少年已有自行租屋或住校或住自立宿舍，將對租屋和自立生活可能遇到的問題有比較清楚概念，但離開機構在外居住也意味著沒有機構人員可以幫忙，得靠自己解決生活難題，更需要做好自立生活適應準備和自立生活能力，因此住宿情形也可能影響安置少年的自立生活信心。

#### 6.安置時間

過去文獻指出，經歷長期安置生活的少年，與原生家庭關係疏離，返家經常是很困難的，也必須重新與家庭互動以及建立其他社會支持網絡(畢國蓮，2006)。此外，不同的安置時間或年數有其不同的安置階段目標與處遇計畫，例如善牧基金會將安置少女的安置階段分為適應期(0至3個月)、成長前期(是少女狀況而定)、成長後期(至紹離院前一年)、結案期(至少離院前半年)(善牧基金會，2013)。因此，不同安置時間有不同的階段目標和需求，也安排有不同的自立生活能力養成，這也會影響少年對自立生活自我效能感程度。

### (二)情境脈絡

依照生涯社會認知理論中的情境脈絡，指的是個體所感受到的支持、機會和阻

礙，如物質和社會資源、所獲得的教育、各種生涯相關活動機會、角色模範、在特定任務中獲得的情緒和經濟支持，以及不同文化性別角色。但是放到安置少年的自立生活方案中會是指自立訓練和社會支持，因此包含情境脈絡包含自立訓練和社會支持兩個因素，其中自立訓練包含打工經驗、教育經驗、自立生活方案活動經驗；社會支持包括社福資源補助。打工經驗是指安置少年有無工作經驗會影響對自立生活的信心，例如透過打工，少年能夠累積工作經驗、獲得成就感、或能了解實際職場的運作情形；教育經驗是指在學校和安置機構中，有沒有參與社團、志工和學習才藝的經驗；自立生活方案活動經驗是指安置少年有沒有參加自立生活方案課程、社工或生輔與少年討論自立生活相關事情以及自立生活各種學習的經驗；社會支持是指情感性、訊息性、物質性支持，即為安置少年的社會支持網絡中的成員，如朋友、男女朋友、志工、社工、機構工作人員、老闆、同事、家人等等，能夠提供的關心、陪伴(情感性支持)、金錢(物質性支持)、提供意見資訊(訊息性支持)；其中物質性社會也包含社福資源補助，是指少年若有自立生活方案補助之生活費、房租和學雜費補助、低收入戶補助、或是領有學校和其他獎學金，將會減輕安置少年經濟上的負擔，也會影響少年離院自立生活的信心程度。

### (三)自立生活方案活動學習經驗

生涯社會認知理論指出情境脈絡因素會塑造個體的學習經驗，並進一步影響個體的興趣和目標選擇，因此，個體所在的情境中如果有多元直接或替代的職涯相關經驗，經過反覆練習、重要他人的回饋並獲得技能，會形成個體對其生涯的自我效能感。然而本研究主題焦點放在安置少年參與的自立生活方案，因此安置少年的學習經驗是指有關自立生活方案中各項活動的學習經驗，包含參加自立生活方案課程、社工或生輔與少年討論自立生活相關事情、以及自立生活各種學習，根據實務經驗與過去研究文獻，將自立生活方案活動經驗分為十一項(基本生活自理、租屋、金錢管理、就業、生涯規劃、人際關係、情緒管理、健康照護、認識自己、認識社區資源、情感教育)。安置少年有參與某項自立生活方案活動經驗，其對此活動經驗的感受如何，也就是安置少年認為參加完某項活動經驗後對於未來自立生活的幫助程度。

# 第三章 研究設計與方法

## 第一節 研究設計

### 壹、 研究架構

依據研究目的與相關文獻所獲得的結論，形成以下架構：

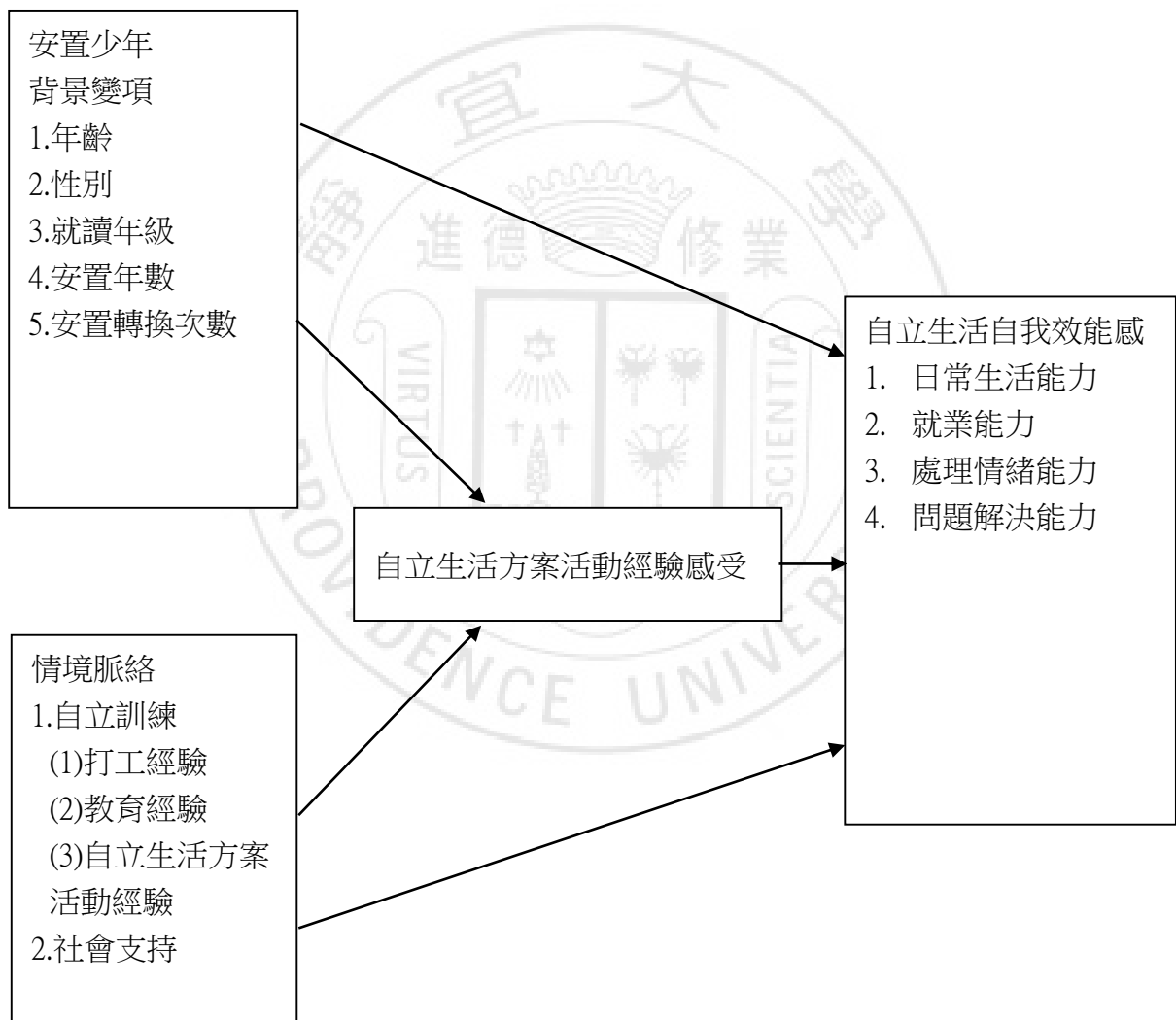


圖 3-1-1 研究架構圖

## 貳、 研究問題與假設

本研究為探討影響安置少年自立生活自我效能感之因素為何。因此，根據研究架構與文獻探討之探究討論，並配合第一章之主要研究問題，提出以下之研究問題與研究假設：

### 一、研究問題

本研究主要探討安置少年對自己離院後自立生活自我效能判斷，因此，本研究探討的問題如下：

- (一)安置少年的個人背景變項資料為何?
- (二)安置少年的情境脈絡為何?
- (三)安置少年的自立生活方案活動經驗感受為何?
- (四)安置少年的自立生活自我效能感如何?

### 二、研究假設

研究假設一：不同安置少年背景變項對自立生活方案活動經驗感受有顯著差異。

- 1-1 自立生活方案活動經驗會因性別不同而有所差異。
- 1-2 自立生活方案活動經驗會因年齡不同而有所差異。
- 1-3 自立生活方案活動經驗會因教育程度不同而有所差異。
- 1-4 自立生活方案活動經驗會因住宿情形不同而有所差異。
- 1-5 自立生活方案活動經驗會因安置年數不同而有所差異。
- 1-6 自立生活方案活動經驗會因安置轉換次數不同而有所差異。

研究假設二：不同的安置少年背景變項對自立生活自我效能感有顯著差異。

- 2-1 安置少年性別不同在自立生活自我效能感上有顯著差異。
- 2-2 安置少年年齡不同在自立生活自我效能感上有顯著差異。
- 2-3 安置少年教育程度不同在自立生活自我效能感上有顯著差異。

2-4 安置少年住宿情形不同而在自立生活自我效能感上有顯著差異。

2-5 安置少年安置年數不同在自立生活自我效能感上有顯著差異。

2-6 安置少年安置轉換次數不同在自立生活自我效能感上有顯著差異。

研究假設三：不同安置少年情境脈絡對自立生活方案活動經驗感受有顯著差異。

3-1 自立生活方案活動經驗會因打工經驗不同而有所差異。

3-2 自立生活方案活動經驗會因教育經驗不同而有所差異。

3-3 自立生活方案活動經驗會因社會支持不同而有所差異。

研究假設四：不同安置少年情境脈絡對自立生活自我效能感有顯著差異。

4-1 安置少年自立生活自我效能感會因打工經驗不同而有顯著差異。

4-2 安置少年自立生活自我效能感會因社會支持不同而有顯著差異。

4-3 安置少年自立生活自我效能感會因教育經驗不同而有顯著差異。

研究假設五：不同安置少年背景變項對情境脈絡有顯著差異。

5-1 安置少年性別不同在情境脈絡上有顯著差異。

5-2 安置少年年齡不同在在情境脈絡上有顯著差異。

5-3 安置少年教育程度不同在情境脈絡上有顯著差異。

5-4 安置少年住宿情形不同在情境脈絡上有顯著差異。

5-5 安置少年安置年數不同在情境脈絡上有顯著差異。

5-6 安置少年安置轉換次數不同在情境脈絡上有顯著差異。

## 參、 研究變項的界定

### 一、個人背景資料變項

(一)性別：指安置少年的性別，包含男生、女生兩個選項。

(二)出生日期：指安置少年的年民國出生年月，由少年自行填答，為開放式填答方式。

(三)教育程度：指安置少年目前學歷，包含國中、高職或高中、專科或大學、其他共四個選項。

(四)住宿：指安置少年目前的住宿情形，包含安置機構、自立宿舍、學校宿舍、在外租屋、其他共五個選項。

(五)安置時間：指安置少年目前被安置的年數，由少年自行填答，為開放式填答方式。

(六)安置轉換次數：指安置少年目前經歷幾次轉換安置機構，包含一次、兩次、三次、四次、五次以上共五個選項。

### 二、情境脈絡

#### (一)自立訓練

1. 教育經驗：指安置少年的學業成就、是否有志工經驗、社團經驗、學習才藝經驗、以及建教合作、職場實習、和技藝班經驗。

(1)志工經驗：指安置少年有無志工經驗，包含有志工經驗、沒有志工經驗共兩個選項。

(2)志工類型：包含老人志工(例如陪伴或拜訪老人、募集發票、送餐、才藝表演等等)、社區志工(例如淨灘、打掃環境、整理資源回收、整理環境、布置場地等等)、社福機構志工(例如整理環境、文書處理、照顧流浪動物等等)、活動志工(例如協助辦活動、方向指引、接待、整理環境、布置場地等等)、醫院志工(例如方向指引、宣傳活動、才藝表演等等)、其他。

(3)社團經驗：指安置少年有無參加社團的經驗，包含有參加、沒有參加過共兩個選項。

(4)社團類型：包含服務社團、育樂社團(例如熱舞社、棒球社、動漫社)、學生會(例如系學會、畢聯會、班聯會)、宗教社團。

(5)學才藝：指安置少年有無學習才藝，包含有學才藝、沒有學才藝共兩個選項。

(6)才藝類型：包含運動類(例：跑步、跳舞、籃球、排球、游泳、溜冰、其他)、音樂類(例：歌唱、吉他、鋼琴、爵士鼓、其他)、語言類(例：英文、日文、台語、客家話、其他)、課業類(例：國文、數學、英文、理化、生物、其他)、其他類(例：畫畫、做菜、做甜點、煮咖啡、美髮、彩妝、指甲彩繪、變魔術、照相、演戲、木工、修機器或汽機車、其他)。

(7)建教合作、職場實習、和技藝班經驗：包含現在或以前有參加、沒有參加共兩個選項。

2. 打工經驗：指安置少年是否具有相關工讀經驗，此經驗的有無是否會影響自立生活自我效能感。

(1)打工經驗：包含有打工經驗、無打工經驗共兩個選項。

(2)打工類型：指安置少年打工職業種類，包含服務業(例：餐廳服務生、店員、銷售員)、事務類(例：學校或補習班工讀生、文書助理或秘書)、技術類(例：機車修理、廚師、作業員、焊接工、印刷工)、補教業(例：家教、補習班老師)、非技術類(例：發傳單、清潔人員、舉廣告看板)、其他。

### 3. 自立生活方案活動經驗

指安置少年參加自立生活方案課程、相關自立生活技能學習、或與社工和生輔討論有關自立生活的事情，包含基本生活自理、租屋、金錢管理、就業、生涯規劃、人際關係與溝通、情緒管理、認識自己、認識與使用社區資源、情感教育，共十一項。

(二)社會支持：指安置少年目前接受哪些經濟補助、情感性與訊息性支持。

1、經濟補助：包含沒有補助、生活費補助、學雜費補助、低收入戶補助、學業獎助學金、就業補助、租屋補助、其他共八個選項。

2、情感性與訊息性支持：指安置少年在生活中獲得哪些人的關懷、支持、鼓勵，以及建議、忠告、商量，包含無(沒有人)、朋友(包括校內、機構內、機構外、校外朋友、網友)、男/女朋友、志工哥哥/姊姊、社工(包括機構、政府、學校社工)、機構人員(廚房阿姨、生輔員)、學校老師、同事、老闆、兄弟姐妹、父母、其他共十二個選項。

### 三、自立生活方案活動經驗感受

指有此自立生活方案活動的經驗之後，安置少年認為此活動經驗對自立生活的幫助程度，也就是安置少年對此自立生活方案活動經驗的感受。自立生活方案活動經驗感受採用李克特氏量表，分為非常有幫助、有幫助、有點有幫助、有點沒幫助、沒信心、非常沒幫助六個尺度，得分依序為「非常有幫助」6分、「有幫助」5分、「有點有幫助」4分、「有點沒幫助」3分、「沒幫助」2分、「非常沒幫助」1分。受試者分數越高代表少年認為此活動對自立生活的幫助越大，反之，分數越低代表少年認為此活動對自立生活的幫助越小。

### 四、自立生活自我效能感

(一)日常生活能力：指日常生活上自我照顧能力，例如搭乘大眾交通工具、適當穿著、維持身體與環境整潔、健康照護、尋找住處、時間管理、理財等等。

(二)就業能力：指寫履歷、找尋職缺、面試應徵、面對工作上難題的能力。

(三)處理情緒能力：指控制情緒、正向排解壓力和負面情緒的能力。

(四)問題解決能力：指尋找資源解決困難、獨立判斷與評估、自我決定的能力。

自立生活自我效能感量表主要測量安置少年對未來自立生活的信心程度，採李克特氏六點量表，將自立生活自我效能感分為非常有信心、有信心、有點有信心、有點沒信心、沒信心、非常沒信心，為正向計分，給分依序為「非常有信心」6分、

「有信心」5分、「有點有信心」4分、「有點沒信心」3分、「沒信心」2分、「非常沒信心」1分。受試者分數越高代表自立生活自我效能感越高，反之，分數越低代表自立生活自我效能感越低。



## 第二節 研究對象與抽樣方法

### 壹、 研究對象

根據本研究主題，本研究對象為兒童及少年安置教養機構、兒童及少年服務機構、各縣市政府之有安置經驗的安置少年與自立少年。其中，安置時間至少 6 個月以上，另外安置及自立少年的年齡選擇為於安置機構、自立宿舍、少年福利服務基金會或協會、以及縣市政府之服務個案，且其年齡為 14 歲至 23 歲之安置少年和自立少年。因考慮安置少年離院年齡上限可至大專校畢業，故研究對象年齡上限定於 23 歲。

兒童及少年安置教養機構係指公立或私立之兒童及少年安置教養機構，其提供兒童及少年照顧教養及自立生活準備服務，包括育幼院所、兒童之家、兒少之家。兒童及少年服務機構係指提供兒童及少年各層面福利服務及離院生活適應服務，如培力家園、自立宿舍以及服務對象為兒童與少年之基金會和協會。

### 貳、 抽樣方法

本研究採取立意抽樣方式進行，研究者事先聯繫與徵詢衛生福利部北區兒童之家、中區兒童之家、南區兒童之家、衛生福利部少年之家、社團法人中華育幼機構兒童關懷協會、張秀菊基金會、天主教嘉義縣安仁家園，並獲得機構之研究同意，接著進行本次研究，且由機構協助提供 14 至 23 歲之安置少年及自立少年人數，以此作為研究樣本數。

### 參、 施測過程

施測過程採集體施測方式及郵寄問卷方式，研究者事先與機構聯繫並確定施測日期和時段後，研究者便親自拜訪機構進行集體施測，且對受試者做問卷內容說明，再讓受試者進行作答，作答結束時請受試者逐題檢查是否有漏答之題目，經確認無誤便由研究者收回問卷。此外，研究者未親自拜訪機構以及拜訪機構當日之時，不在機構而未能接受問卷施測之安置少年及自立少年，研究者另郵寄問卷、問卷填答注意事項和小禮物及回郵信封，請機構社工發給少年填答，填答完成後由機構社工統一寄回。共計發出 316 份問卷，回收 316 份問卷，回收率為 100%，經扣除填答不完整、不符合研究對象標準(包含填答不完整、年齡未滿 14 歲、無安置經驗、

安置時間未滿 6 個月以上之安置及自立少年)，有效樣本數為 240 份，有效問卷比率為 75.949%(見表 3-2-1)。

表 3-2-1 問卷回收概況表

| 機構名稱       | 發出數   | 回收數 | 有效樣本數 | 無效樣本數 |
|------------|---|-----|-------|-------|
| 衛福部北區兒童之家  | 55  | 55  | 55    | 0     |
| 衛福部新竹少年之家  | 104   | 104 | 61    | 43    |
| 衛福部中區兒童之家  | 31  | 31  | 28    | 3     |
| 衛福部南區兒童之家  | 30  | 30  | 27    | 5     |
| CCSA 台北總會  | 6   | 6   | 6     | 0     |
| CCSA 桃園工作站 | 25  | 25  | 15    | 10    |
| CCSA 台中工作站 | 36  | 36  | 24    | 12    |
| CCSA 高雄工作站 | 20  | 20  | 15    | 5     |
| 張秀菊基金會     | 6   | 6   | 6     | 0     |
| 嘉義安仁家園     | 3   | 3   | 3     | 0     |
| 小計         | 316   | 316 | 240   | 78    |
| 總計         | 發出 316 份問卷，回收 316 份問卷，總計份 240 有效問卷，問卷回收率 100%，有效問卷比率 75.949%。 |     |       |       |

## 第三節 研究工具設計

### 壹、 測量工具編制

本研究以問卷調查方式進行資料的蒐集，並且研究者依研究文獻與研究架構，發展自編結構式問卷作為研究測量工具。

本研究問卷分為四個部分，第一部分為安置少年個人背景資料；第二部分為安置少年的情境脈絡；第三部分為安置少年的自立生活方案活動經驗感受；第四部份為安置少年自立生活自我效能感。

#### 一、安置少年個人背景資料

個人背景資料問卷內容係根據相關研究文獻與理論之整理而成，包含性別、年齡、教育程度、住宿、安置年數、安置轉換次數，此部分共計 6 題。

#### 二、安置少年的情境脈絡

安置少年的情境脈絡之問卷是根據相關研究文獻與理論整理而成，自立訓練和社會支持，自立訓練包含打工經驗、教育經驗、自立生活方案活動經驗。其中，安置少年的自立生活方案活動經驗之問卷內容是依據國內外相關文獻以及參考目前民間機構(中華育幼機構兒童關懷協會、善牧基金會、聖道基金會)的自立生活方案內容整理而成，包含基本生活自理、租屋、金錢管理、就業、生涯規劃、人際關係與溝通、情緒管理、健康照護、認識自己、認識與使用社區資源、情感教育，情境脈絡部分共計 27 題。

#### 三、安置少年的自立生活方案活動經驗感受

自立生活方案活動經驗感受依據研究者整理出的自立生活方案活動，包含基本生活自理、租屋、金錢管理、就業、生涯規劃、人際關係與溝通、情緒管理、健康照護、認識自己、認識與使用社區資源、情感教育，共 11 種自立生活方案活動，再詢問有此活動經驗之安置少年，其認為此項自立生活方案活動經驗對他的幫助程度如何，此部分共計 11 題。

#### 四、安置少年自立生活自我效能感量表

安置少年自立生活自我效能感量表是依據文獻探討與相關研究資料而設計，包含日常生活能力、就業能力、處理情緒能力、問題解決能力。本問卷皆為封閉性問題，為六點量表，分為非常有信心、有信心、有點有信心、有點沒信心、沒信心、非常沒信心等六個選項，此部分共計 35 題。

### 貳、 測量工具的信度與效度考驗

#### 一、問卷施測前

##### (一)參與效度(interpretive validity)

參與效度指從參與者的角度來了解研究現象，為了讓測量工具有更好的參與效度，會請參與者提供他的意見和回饋(何金針，2004)。由於本研究問卷必須了解有關安置少年在自立生活方案的經驗、訓練內容和操作，因此研究者邀請一位熟悉安置少年的生活背景和從事自立生活方案服務的社會工作者，以及三位安置少年，進行對問卷題目的題意、用詞與適切性之討論，研究者再根據社會工作者與安置少年的建議來修正問卷初稿，確保問卷符合受試者的理解程度。

#### 二、問卷施測後

##### (一)項目分析

項目分析為用以檢測編制量表及測驗題意之適切性與可靠性，藉由求出問卷題項的決斷值後，再決定刪除未達顯著水準之題項。本研究回收 240 份問卷並進行編碼後，在進行項目分析。

##### 1. 決斷值-臨界比(CR 值)：

將測驗總分區分高分組(前 27%)與低分組(後 27%)兩組極端組歸類分組後，以 t 檢定方式檢驗平均差異顯著性，來反映題目的鑑別度。將 t 值結果未達顯著水準 ( $p < .05$ )之題目予以刪除，本研究量表題項以 t 檢定考驗皆達顯著水準，故暫時保留題目。

2. 題項與總分相關：

題項與總分的相關係數越高，則表示問卷之題項與量表的同質性越高，更接近欲測量的特質，反之若相關係數越低，則應予以刪除。本研究之問卷題項與總分之相關係數皆有達顯著水準( $p<.05$ )，故暫時保留所有題目(如表 3-3-1)。

表 3-3-1 自立生活自我效能感項目分析表( $t$  值、與總量表之相關)

| 題號 | $t$ 值     | 與總量表之相關 | 刪除 | 題號 | $t$ 值     | 與總量表之相關 | 刪除 |
|----|-----------|---------|----|----|-----------|---------|----|
| 01 | 4.382***  | .291**  |    | 19 | 11.358*** | .657**  |    |
| 02 | 7.297***  | .401**  |    | 20 | 10.137*** | .610**  |    |
| 03 | 8.903***  | .537**  |    | 21 | 10.922*** | .642**  |    |
| 04 | 8.313***  | .492**  |    | 22 | 8.239***  | .519**  |    |
| 05 | 6.360***  | .359**  |    | 23 | 9.462***  | .604**  |    |
| 06 | 5.568***  | .358**  |    | 24 | 8.181***  | .539**  |    |
| 07 | 9.749***  | .588**  |    | 25 | 7.743***  | .568**  |    |
| 08 | 13.664*** | .659**  |    | 26 | 11.208*** | .705**  |    |
| 09 | 10.017*** | .598**  |    | 27 | 11.361*** | .691**  |    |
| 10 | 10.598*** | .646**  |    | 28 | 13.866*** | .726**  |    |
| 11 | 12.210*** | .704**  |    | 29 | 10.877*** | .647**  |    |
| 12 | 12.814*** | .708**  |    | 30 | 10.944**  | .664**  |    |
| 13 | 12.848*** | .739**  |    | 31 | 13.283*** | .705**  |    |
| 14 | 13.053*** | .736**  |    | 32 | 12.215*** | .751**  |    |
| 15 | 13.979*** | .760**  |    | 33 | 9.561***  | .675**  |    |
| 16 | 11.138*** | .639**  |    | 34 | 11.070*** | .653**  |    |
| 17 | 9.933***  | .687**  |    | 35 | 7.438***  | .567**  |    |
| 18 | 11.265*** | .691**  |    |    |           |         |    |

\*  $p<.05$  ; \*\*  $p<.01$  ; \*\*\*  $p<.001$

## (二) 信度分析

信度是指研究的一致性與信賴度，為求測驗結果的一致性與穩定性，問卷內容依據社會科學統計套裝軟體 SPSS 20.0 中文版，分別考驗自立生活自我效能感量表的「內在一致性(Cronbach  $\alpha$  係數)」，檢視各變項間的關聯性，進而選擇與刪除題目，Cronbach  $\alpha$  係數越高，表示內在一致性高、信度越好。

## (三) 效度分析

效度分析是指測量量表使用上的有效性，因此，採用因素分析有助於取得變項間的共同因素，以建立測量工具的建構效度(簡春安、鄒平儀，2004)。本研究於問卷回收後，藉由社會科學統計軟體(SPSS 20.0)進行因素分析，釐清各變項間概念後，重新建構並歸類測量向度，刪除不適切的題目。

### 1. 自立生活方案活動經驗量表

本量表包含 Db1 到 Db11 題，共 11 題，透過統計軟體 SPSS 20.0 中文版進行信度分析。進行信度分析測得 Cronbach  $\alpha$  值為.799，顯示本量表信度係數值在.70 以上，是可以接受的信度值，具有可靠性，故暫時不進行刪題。

### 2. 自立生活自我效能感量表

本研究問卷資料依據社會科學統計軟體 SPSS 20.0 中文版進行信度考驗以及 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數)比較，確認是否適合進行因素分析，確認適合進行因素分析後，開始進行效度檢視，刪除不適宜之題目。透過分析之後，自立生活自我效能感量表的 KMO 值為.923，其數值有達到.90 以上的水準，因此適合進行因素分析。本研究之自立生活自我效能感量表共 35 題(E1-E35 題)，經由統計軟體 SPSS 20.0 版進行信效度分析。進行信度分析後得 Cronbach  $\alpha$  值 .952，顯示本量表有高的信度，測量結果具可靠性。

本研究量表之刪題過程皆進行因素分析以及信度分析，刪除因素負荷量較低之題目，由於主成分分析法適用單純簡化大量變項為較少的成分時使用，故本研究之因素分析採主成分萃取進行因素抽取，轉軸方式則考量各因素間彼此無相關，而採取直接轉軸之最大變異數法，並完全排除遺漏值。

刪題過程先將自立生活自我效能感量表中的 35 個題目進行因素分析，如果同一因素中的某一題與其他題目相比較後，發現因素負荷量過低、因素歸類不適切、題數不足以構成一個因素、或因素負荷量低於.5 以下者，研究者考慮將該題刪除，但若是蘊含重要概念之題目，即使達到刪題標準，仍予以保留該題。自立生活自我效能感量表也進行信度分析，考驗該題刪除後是否對整體量表之 Cronbach  $\alpha$  值以及總解釋變異量產生影響，透過不斷重新刪題與檢視以後，使每個構面至少留有三個題目，直到量表因素之結構符合可以被接受的情形。

因此，本量表以主成分分析法及最大變異法之轉軸方式，限定抽取 4 個因素，經因素分析、信度分析後將信度過低、因素歸類不適切、題數不足以構成一個因素、或因素負荷量低於.5 以下作為考慮刪除的依據，但有時考量題目的重要性，即使同一因素成分只有 2 題也會考慮是否保留題目。因此共刪除 8 個題目(E3、E4、E6、E8、E9、E16、E24、E32)後，保留 25 個題目，因素分析後依然為四個因素「就業能力」、「問題解決能力」、「處理情緒能力」、「日常生活能力」，解釋變異量分別為 19.605、18.577、17.264、7.231，因素負荷量為 62.678%，而刪題後的 Cronbach  $\alpha$  值為.944 (如表 3-3-3)，挑題結果如下表 3-3-2。

表 3-3-2 自立生活自我效能量表信度考驗與因素分析挑題情形

| 量表名稱                   | KMO 值 | $\alpha$ 值 | 挑題結果(含刪題後 $\alpha$ 值)                              |
|------------------------|-------|------------|--|
| 自立生活方案活動經驗量表(總題數 11 題) | 無     | .799       | 不刪題  |
| 自立生活自我效能感量表(總題數 35 題)  | .923  | .952       | 經因素分析後刪除 3、4、6、8、9、16、24、32 題，量表 $\alpha$ 值變為.944。 |

表 3-3-3 刪題後的自立生活自我效能感量表之因素分析及 Cronbach  $\alpha$  值摘要表

| 因素名稱   | 題項                      | 因素負荷量 | 解釋變異量 (%)                    | 總解釋變異量 (%) |
|--------|-------------------------|-------|------------------------------|------------|
| 就業能力   | E7.需要租房時，我能夠自己找房子       | .733  | 19.605                       | 19.605     |
|        | E10.我有信心寫出一份完整履歷表       | .775  |                              |            |
|        | E11.我有信心自己參加工作面試        | .877  |                              |            |
|        | E12.我有信心在面試時做自我介紹       | .796  |                              |            |
|        | E13.我有信心主動找職缺           | .816  |                              |            |
|        | E14.我有信心學會工作所需的技能       | .692  |                              |            |
|        | E15.我有信心面對工作上的困難        | .574  |                              |            |
| 問題解決能力 | E25我有信心拒絕家人不合理的要求       | .616  | 18.577                       | 38.183     |
|        | E26.我有信心在新學校或新職場交到朋友    | .688  |                              |            |
|        | E27.我有信心和同學或同事好好相處      | .701  |                              |            |
|        | E28.我有信心解開和別人的誤會        | .638  |                              |            |
|        | E29我有信心拿回我借給別人的東西       | .629  |                              |            |
|        | E30.我有信心能尋找資源來解決法律糾紛    | .755  |                              |            |
|        | E31.發生車禍時，我有信心能處理       | .716  |                              |            |
|        | E33.我有信心能自己去申辦手機        | .562  |                              |            |
|        | E34.我能夠決定未來的方向          | .660  |                              |            |
|        | E35.無法做決定時，我能夠問別人的意見    | .572  |                              |            |
| 處理情緒能力 | E17.我有信心避免與別人起衝突        | .660  | 17.264                       | 55.447     |
|        | E18.我有信心控制自己的情緒         | .802  |                              |            |
|        | E19.我有信心適當發洩心裡的壓力       | .779  |                              |            |
|        | E20.就算心情不好，我能夠不傷害自己的身體  | .671  |                              |            |
|        | E21.我有信心不會因為一時衝動，就很快做決定 | .744  |                              |            |
|        | E22.即使很生氣，我能夠不對別人使用暴力   | .679  |                              |            |
|        | E23.就算心情不好，我也能夠控制說話的口氣  | .763  |                              |            |
| 日常生活能力 | E1.我有信心能維持身體清潔          | .829  | 7.231                        | 62.678     |
|        | E2.我有信心能依照當天情形做合適的穿著    | .665  |                              |            |
|        | E5.我能夠維持房間的整潔           | .639  |                              |            |
|        |                         |       | 總量表 Cronbach $\alpha$ 值=.947 |            |

## 第四節 資料分析與統計方法

本研究以親自發放問卷方式蒐集資料，研究者事前先與受訪之機構工作人員聯繫，說明本次問卷施測之目的，取得同意後再親自施測問卷。並統計施測問卷數量，之後經扣除問回答不完整、廢卷，再次統計有效問卷進行登錄、統計、分析。本研究將問卷原始資料加以編碼(coding)，採用 SPSS20.0 進行資料的統計分析，且資料分析的統計方法是依據本研究目的、假設與變項的測量尺度，以下說明使用的統計方法：

### 一、描述性統計

以次數分配、百分比顯示各題填答情形，來呈現資料原始樣貌，以便探討安置少年基本資料與自立生活自我效能感現況。運用此統計分析方法的變項有「安置少年背景變項」、「情境脈絡」、「自立生活方案活動經驗感受」、「自立生活自我效能感」等四個變項，再根據四個變項中不同內容進行資料統整。

### 二、t 檢定

透過 t 檢定考驗不同性別、年齡、住宿情形、打工經驗、教育經驗、自立生活方案活動之安置少年對自立生活方案活動經驗感受、自立生活自我效能感所呈現差異情形。

### 三、單因子變異數分析

以針對三個或三個以上的平均數之間有無顯著差異。使用此統計分析方法來呈現安置少年個人背景變項、情境脈絡對自立生活方案活動經驗感受、自立生活自我效能感有無顯著性差異，以探討研究假設之結果。

### 四、皮爾森積差相關分析

用以檢驗安置少年背景變項、情境脈絡、以及自立生活方案活動經驗，與自立生活自我效能感間關聯性。

表 3-4-1 「安置少年自立生活自我效能感」調查問卷之統計方法一覽表

| 研究問題  |                 | 統計方法             |                            |
|-------|-----------------|------------------|----------------------------|
| 研究問題一 | 安置少年的個人背景變項資料   | 次數分配、平均數、標準差、百分比 |                            |
| 研究問題二 | 安置少年的情境脈絡       | 次數分配、平均數、標準差、百分比 |                            |
| 研究問題三 | 安置少年的自立生活方案活動經驗 | 次數分配、平均數、標準差、百分比 |                            |
| 研究問題四 | 安置少年的自立生活自我效能感  | 次數分配、平均數、標準差、百分比 |                            |
| 研究假設  | 自變項             | 依變項              | 統計方法                       |
| 研究假設一 | 不同安置少年背景變項      | 自立生活方案活動經驗       | 獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜績差相關 |
| 研究假設二 | 不同安置少年情境脈絡      | 自立生活方案活動經驗       | 獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析         |
| 研究假設三 | 不同安置少年背景變項      | 自立生活自我效能感        | 獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、皮爾遜績差相關 |
| 研究假設四 | 不同安置少年情境脈絡      | 自立生活自我效能感        | 獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析         |
| 研究假設五 | 自立生活方案活動經驗      | 自立生活自我效能感        | 皮爾遜績差相關                    |

## 第四章 研究結果與分析

本章依據本研究內容之問題與研究假設，將研究結果分為以下論述：

第一節為安置少年背景變項資料分析

第二節安置少年背景變項資料分析

第三節安置少年自立生活活動經驗之統計分析

第四節安置少年自立生活自我效能之統計分析

### 第一節 安置少年背景變項分析

本節主要針對本研究 240 位安置少年之個人背景資料做次數分配的描述，並將變項重新分組合併，以瞭解本研究的受試者之個人背景資料分布之特性。其中包含性別、年齡、教育程度、住宿情形、安置年數、及安置轉換次數的分布情形(表 4-1-1)。

#### 壹、安置少年背景變項資料

##### 一、性別與年齡

從表 4-1-1，在性別分布上，男生有 88 位(36.7%)，女生有 152 位(63.3%)，顯示本研究對象安置少年以女性居多，超過半數，佔了 63.3%。在年齡分布的部分，以 17 歲佔的比例最多，有 55 位(22.9%)，其次為 16 歲有 48 位(20%)，再來是 18 歲有 43 位(17.9%)，再來是 15 歲有 28 位(11.7%)，而 14 歲有 12 位(5%)，19 歲有 23 位(9.6%)，20 歲有 17 位(7.1%)，21 歲有 8 位(3.3%)，22 歲有 3 位(1.3%)，最後 23 歲有 3 位(1.3%)。

##### 二、教育程度

從表 4-1-1，教育程度分布上，專科大學有 23 位(9.6%)，高中職有 143 位(59.6%)佔最多，國中有 74 位(30.8%)，顯示受試的安置少年以高中職生為最多，佔 59.6%。

##### 三、住宿情形

從表 4-1-1，在目前住宿情況分布上，住安置機構有 200 位(83.3%)為最多，自立宿舍有 6 位(2.5%)，學校宿舍有 13 位(5.4%)，在外租屋有 16 位(6.7%)，其他有 5 位(2.1%)。

##### 四、安置年數

由表 4-1-1 來看，目前安置時間 6 個月以上未滿一年有 21 位(8.8%)，安置 1

年以上未滿 2 年有 61 位(25.4%)，安置 2 年以上未滿 3 年有 16 位(6.7%)，安置 3 年以上未滿 4 年有 7 位(2.9%)，安置 4 年以上未滿 5 年有 12 位(5%)，安置 5 年以上未滿 6 年有 14 位(5.8%)，安置 6 年以上未滿 7 年有 11 位(4.6%)，安置 7 年以上未滿 8 年有 20 位(8.3%)，安置 8 年以上未滿 9 年有 14 位(5.8%)，安置 9 年以上未滿 10 年有 11 位(4.6%)，安置 10 年以上未滿 11 年有 18 位(7.5%)，安置 11 年以上未滿 12 年有 10 位(4.2%)，安置 12 年以上未滿 13 年有 9 位(3.8%)，安置 13 年以上未滿 14 年有 4 位(1.7%)，安置 14 年以上未滿 15 年有 5 位(2.1%)，安置 15 年以上未滿 16 年有 5 位(2.1%)，安置 17 年以上未滿 18 年有 2 位(0.8%)。

#### 五、安置轉換次數

沒有換過有 98 位(40.8%)，一次有 94 位(39.2%)，二次有 39 位(16.3%)，三次有 7 位(2.9%)，四次以上有 2 位(0.8%)。

表 4-1-1：背景變項一覽表(N=240)

| 變項名稱                     | 次數  | (%)     | 變項名稱               | 次數 | (%)     |
|--------------------------|-----|---------|--------------------|----|---------|
| <b>(1)性別</b>             |     |         | <b>(5)安置機構轉換次數</b> |    |         |
| 男                        | 88  | (36.7%) | 一次                 | 94 | (39.2%) |
| 女                        | 152 | (63.3%) | 二次                 | 39 | (16.3%) |
| <b>(2)年齡</b>             |     |         | 三次                 | 7  | (2.9%)  |
| 14 歲                     | 12  | (5.0%)  | 四次以上               | 2  | (0.8%)  |
| 15 歲                     | 28  | (11.7%) | 沒有換過               | 98 | (40.8%) |
| 16 歲                     | 48  | (20.0%) | <b>(6)總安置時間</b>    |    |         |
| 17 歲                     | 55  | (22.9%) | 6 個月以上未滿 1 年       | 21 | (8.8%)  |
| 18 歲                     | 43  | (17.9%) | 1 年以上未滿 2 年        | 61 | (25.4%) |
| 19 歲                     | 23  | (9.6%)  | 2 年以上未滿 3 年        | 16 | (6.7%)  |
| 20 歲                     | 17  | (7.1%)  | 3 年以上未滿 4 年        | 7  | (2.9%)  |
| 21 歲                     | 8   | (3.3%)  | 4 年以上未滿 5 年        | 12 | (5.0%)  |
| 22 歲                     | 3   | (1.3%)  | 5 年以上未滿 6 年        | 14 | (5.8%)  |
| 23 歲                     | 3   | (1.3%)  | 6 年以上未滿 7 年        | 11 | (4.6%)  |
| <b>(3)教育程度</b>           |     |         | 7 年以上未滿 8 年        | 20 | (8.3%)  |
| 國中                       | 74  | (30.8%) | 8 年以上未滿 9 年        | 14 | (5.8%)  |
| 高職或高中                    | 143 | (59.6%) | 9 年以上未滿 10 年       | 11 | (4.6%)  |
| 專科或大學                    | 23  | (9.6%)  | 10 年以上未滿 11 年      | 18 | (7.5%)  |
| <b>(4)目前住宿</b>           |     |         | 11 年以上未滿 12 年      | 10 | (4.2%)  |
| 安置機構                     | 200 | (83.3%) | 12 年以上未滿 13 年      | 9  | (3.8%)  |
| 自立宿舍                     | 6   | (2.5%)  | 13 年以上未滿 14 年      | 4  | (1.7%)  |
| 學校宿舍                     | 13  | (5.4%)  | 14 年以上未滿 15 年      | 5  | (2.1%)  |
| 在外租屋                     | 16  | (6.7%)  | 15 年以上未滿 16 年      | 5  | (2.1%)  |
| 其他(親戚家、朋友家、<br>男友家、與家人住) | 5   | (2.1%)  | 17 年以上未滿 18 年      | 2  | (0.8%)  |

## 貳、安置少年背景變項資料之重新分組

為避免背景變項資料的次數分配有極端分配狀況，影響統計分析的準確度，研究者將一些安置少年背景變項合併及重新分組，說明如下：

研究者將年齡分為兩組(請見表 4-1-2)，分為 14 歲到 17 歲有 143 位(59.6%)佔大多數，18 歲以上有 97 位(40.4%)。而目前住宿情形分為兩組(請見表 4-1-2)，將安置機構和自立宿舍歸為一組，並重新命名為安置機構；學校宿舍、在外租屋和其他歸為一組，並重新命名為在外居住。另外，安置時間年數轉換為總月數後，再將安置時間總月數分為四類(見表 4-1-2)，分為 6 個月以上未滿四年有 111 位(46.3%)，四年以上未滿八年有 56 位(23.3%)，八年以上未滿十二年有 54 位(22.5%)，十二年(含)以上有 19 位(7.9%)。顯示本研究安置少年的安置時間為四年以下為最多，有四成多。至於安置機構轉換次數分為三組(見表 4-1-2)，將「二次」、「三次」和「四次以上」合併為二次(含)以上，有 48 位(20.0%)；其餘二組保留不變，一次有 94 位(39.2%)，沒有換過有 98 位(40.8%)。顯示本研究的安置少年其安置機構轉換次數以沒有換過和換過一次為最多，分別佔四成以及三成九。

表 4-1-2：背景變項重新分組一覽表 (N=240)

| 變項名稱            | 次數  | (%)     | 變項名稱               | 次數 | (%)     |
|-----------------|-----|---------|--------------------|----|---------|
| <b>(1)年齡</b>    |     |         | <b>(4)安置機構轉換次數</b> |    |         |
| 14-17 歲         | 143 | (59.6%) | 沒有換過               | 98 | (40.8%) |
| 18 歲以上          | 97  | (40.4%) | 一次                 | 94 | (39.2%) |
| <b>(2)目前住宿</b>  |     |         | 二次(含)以上            | 48 | (20.0%) |
| 安置機構            | 206 | (85.8%) |                    |    |         |
| 在外居住            | 34  | (14.2%) |                    |    |         |
| <b>(3)總安置時間</b> |     |         |                    |    |         |
| 6 個月以上未滿四年      | 111 | (46.3%) |                    |    |         |
| 四年以上未滿八年        | 56  | (23.3%) |                    |    |         |
| 八年以上未滿十二年       | 54  | (22.5%) |                    |    |         |
| 十二年(含)以上        | 19  | (7.9%)  |                    |    |         |

## 第二節 安置少年情境脈絡資料分析

### 壹、自立訓練

#### 一、教育經驗

##### (一)最近一次在學校學期中班上成績排名

從表 4-2-1 可知，1 到 10 名有 66 位(33.0%)為最多，其次 11-20 名有 57 位(28.5%)，再來 21-30 名有 51 位(25.5%)，31 名以後有 26 位(13.0%)為最少。

##### (二)關於學校的建教合作、職場實習、或技藝班經驗

從表 4-2-1 可知，安置少年在學校的建教合作、職場實習、或技藝班經驗，現在或以前有參加過有 113 位(47.1%)，沒有參加過有 127 位(52.9%)。顯示沒有參加建教合作、職場實習、或技藝班的安置少年為最多，有五成二。

##### (三)志工經驗與志工類型

從表 4-2-2 顯示，安置少年有志工經驗有 183 位(76.3%)，沒有志工經驗有 57 位(23.8%)。參與過老人志工有 125 位(52.1%)，參與過活動志工有 77 位(32.1%)，參與過學校志工有 87 位(36.3%)，參與過社福機構志工有 25 位(10.4%)，參與過兒少志工有 36 位(15.0%)，參與過環保志工有 22 位(9.2%)，參與過社區志工有 68 位(28.3%)，參與過醫院志工有 10 位(4.2%)，參與過其他類型志工有 1 位(0.4%)。顯示有志工經驗的安置少年為最多，佔了七成六。

##### (四)社團經驗與社團類型

從表 4-2-1 可知，有社團經驗有 209 位(87.1%)，沒有社團經驗有 31 位(12.9%)。參加育樂社團有 188 位(78.3%)佔大多數，有 78.3%，其次參加服務社團有 44 位(18.3%)，參加學生會社團有 8 位(3.3%)為最少。可以得知有八成七的安置少年參加過社團。

##### (五)學才藝經驗與才藝類型

從表 4-2-1 顯示，240 位安置少年中，有學才藝經驗有 212 位(88.3%)，沒有學才藝經驗有 28 位(11.7%)。由此可以得知，多達八成八的安置少年有學過才藝。

#### 1. 運動類

運動類型才藝中，跑步有 79 位(32.9%)，跳舞有 62 位(25.8%)，籃球有 78 位(32.5%)，排球有 42 位(17.5%)，游泳有 59 位(24.6%)，溜冰有 10 位(4.2%)，其他類型運動有 28 位(11.7%) (見表 4-2-1)。

#### 2. 音樂類

音樂類型才藝中，歌唱有 56 位(23.3%)，吉他有 38 位(15.8%)，鋼琴有 35 位(14.6%)，爵士鼓有 28 位(11.7%)，其他類型音樂有 26 位(10.8%) (見表 4-2-1)。

### 3.語言類

語言類型才藝中，英文有 32 位( 13.3%)，日文有 8 位(3.3 %)，台語有 19 位(7.9 %)，客家話有 12 位(5.0 %)，其他類型語言有 5 位(2.1 %) (見表 4-2-1)。

### 4.課業類

課業類型才藝中，國文有 63 位(26.3 %)，數學有 50 位(20.8 %)，英文有 51 位(21.3 %)，理化有 37 位(15.4 %)，生物有 32 位(13.4 %)，其他課業類型有 5 位(2.1%)(見表 4-2-1)。

### 5.其他類

其他類型才藝中，畫畫有 52 位(21.7 %)，做菜有 74 位(30.8 %)，做甜點有 52 位(21.7 %)，煮咖啡有 28 位(11.7 %)，美髮有 38 位(15.8 %)，彩妝有 36 位(15.0 %)，指甲彩繪有 19 位(7.9 %)，變魔術有 5 位(2.1 %)，照相有 20 位(8.3 %)，演戲有 14 位(5.8 %)，其他才藝有 4 位( 1.7%)(見表 4-2-1)。



表 4-2-1 教育經驗之次數分配與百分比統計表(N=240)

| 變項名稱                        | 次數(%)      | 變項名稱                                       | 次數(%)       |
|-----------------------------|------------|--|-------------|
| <b>(1)班上成績排名(n=200)</b>     |            | <b>(9)才藝類型_音樂類(複選)</b>                     |             |
| 10 名內                       | 66(33.0%)  | 歌唱   | 56 ( 23.3%) |
| 11-20 名                     | 57(28.5%)  | 吉他   | 38 ( 15.8%) |
| 21-30 名                     | 51(25.5%)  | 鋼琴   | 35 ( 14.6%) |
| 31 名以上                      | 26(13.0%)  | 爵士鼓  | 28 ( 11.7%) |
| <b>(2)建教合作、職場實習、或技藝班的經驗</b> |            | 其他(薩克斯風,豎琴,揚琴,口琴,烏克麗麗,陶笛,長笛,貝斯,中提琴,小提琴,太鼓) | 26 ( 10.8%) |
| 現在或以前有參加過                   | 113(47.1%) | <b>(10)才藝類型_語言類(複選)</b>                    |             |
| 沒有參加過                       | 127(52.9%) | 英文   | 32( 13.3%)  |
| <b>(3)社團經驗</b>              |            | 日文   | 8(3.3%)     |
| 沒有參加                        | 31(12.9%)  | 台語   | 19(7.9%)    |
| 有參加                         | 209(87.1%) | 客家話  | 12(5.0%)    |
| <b>(4)社團類型(複選)</b>          |            | 其他(泰文,緬甸語,阿美族語,越南語)                        | 5(2.1%)     |
| 服務社團                        | 44(18.3%)  | <b>(11)才藝類型_課業類(複選)</b>                    |             |
| 學生會社團                       | 8(3.3%)    | 國文   | 63 (26.3%)  |
| 育樂社團                        | 188(78.3%) | 數學   | 50 (20.8%)  |
| <b>(5)志工經驗</b>              |            | 英文   | 51(21.3%)   |
| 沒有志工經驗                      | 57(23.8%)  | 理化   | 37 (15.4%)  |
| 有志工經驗                       | 183(76.3%) | 生物   | 32(13.4%)   |
| <b>(6)志工類型(複選)</b>          |            | 其他(會計,社會,歷史)                               | 5(2.1%)     |
| 老人志工                        | 125(52.1%) | <b>(12)才藝類型_其他類(複選)</b>                    |             |
| 活動志工                        | 77(32.1%)  | 畫畫   | 52 (21.7%)  |
| 學校志工                        | 87(36.3%)  | 做菜   | 74 (30.8%)  |
| 社福機構志工                      | 25(10.4%)  | 做甜點  | 52 (21.7%)  |
| 兒少志工                        | 36(15.0%)  | 煮咖啡  | 28 (11.7%)  |
| 環保志工                        | 22(9.2%)   | 美髮   | 38 (15.8%)  |
| 社區志工                        | 68(28.3%)  | 彩妝   | 36 (15.0%)  |
| 醫療志工                        | 10(4.2%)   | 指甲彩繪                                       | 19 (7.9%)   |
| 其他(國際志工)                    | 1(0.4%)    | 變魔術  | 5(2.1%)     |
| <b>(7)學才藝的經驗</b>            |            | 照相   | 20(8.3%)    |
| 沒有                          | 28(11.7%)  | 演戲   | 14 (5.8%)   |
| 有                           | 212(88.3%) | 其他(拼布,手工藝品,園藝,扯鈴)                          | 4( 1.7%)    |
| <b>(8)才藝類型_運動類(複選)</b>      |            |  |             |
| 跑步                          | 79 (32.9%) |  |             |
| 跳舞                          | 62 (25.8%) |  |             |
| 籃球                          | 78 (32.5%) |  |             |
| 排球                          | 42 (17.5%) |  |             |
| 游泳                          | 59 (24.6%) |  |             |
| 溜冰                          | 10 (4.2%)  |  |             |
| 其他(獨輪車、羽球、桌球、柔道、跆拳道、棒球)     | 28(11.7%)  |  |             |

## 二、打工經驗與打工類型

從表 4-2-2 可知，以前或現在有打工有 148 位(61.7%)，沒有打工經驗有 92 位(38.3%)。從事服務業有 127 位(85.8%)，從事事務類有 9 位(6.1%)，從事技術類有 24 位(16.2%)，從事補教業有 2 位(1.4%)，從事非技術類有 15 位(10.1%)，從事其他類型打工有 1 位(0.7%)。顯示有打工經驗的安置少年為最多，佔了六成一，並且大多數從事服務業，佔了八成五。

表 4-2-2 打工經驗與打工類型之次數分配與百分比統計表(N=240)

| 變項名稱           | 次數(%)      | 變項名稱                      | 次數(%)      |
|----------------|------------|---------------------------|------------|
| <b>(1)打工經驗</b> |            | <b>(2)打工類型(複選)(n=148)</b> |            |
| 沒有打工過          | 92(38.3%)  | 服務業                       | 127(85.8%) |
| 以前或現在有打工       | 148(61.7%) | 事務類                       | 9( 6.1 %)  |
|                |            | 技術類                       | 24(16.2%)  |
|                |            | 補教業                       | 2( 1.4%)   |
|                |            | 非技術類                      | 15( 10.1%) |
|                |            | 其他(考場工作人員)                | 1( 0.7%)   |

### 三、自立生活方案活動經驗

從表 4-2-3 可知，有參加基本生活自理有 227 位(94.6%)，沒有參加有 13 位(5.4%)；有參加租屋有 119 位(49.6%)，沒有參加有 121 位(50.4%)；有參加金錢管理有 198 位(82.5%)，沒有參加有 42 位(17.5%)；有參加就業有 168 位(70%)，沒有參加有 72 位(30%)；有參加生涯規劃有 218 位(90.8%)，沒有參加有 22 位(9.2%)；人際關係有 225 位(93.75%)，沒有參加有 15 位(6.25%)；有參加情緒管理有 225 位(93.75%)，沒有參加有 15 位(6.25%)；健康照護有 215 位(89.6%)，沒有參加有 25 位(10.4%)；有參加認識自己 228 位(95%)，沒有參加有 12 位(5%)；有參加認識社區資源 168 位(70%)，沒有參加有 72 位(30%)；有參加情感教育有 217 位(90.4%)，沒有參加有 23 位(9.6%)。顯示沒有參加租屋課程的安置少年人數為最多，有五成多，另外沒有參加過就業課程以及認識社區資源的方案活動也佔了三成，可以發現安置少年的自立生活方案活動經驗中，以租屋、就業和認識社區資源的活動經驗較為不足。沒有參加過租屋、就業課程的安置少年人數較多的原因，可能與大多數安置少年為中長期安置，其並未達到離院階段或是還未升上高中，因此安置機構尚未讓安置少年接觸這兩類的課程。至於沒有認識社區資源的活動經驗的人數也偏多的原因，可能是安置機構沒有提供這項課程活動，或者其實安置少年有參加過這項活動課程，但少年忘記或未將此經驗連結到問卷題目。

表 4-2-3 自立生活方案活動經驗之次數分配與百分比統計表(N=240)

| 變項名稱      | 次數(%)      | 變項名稱       | 次數(%)       |
|-----------|------------|------------|-------------|
| (1)基本生活自理 |            | (6)人際關係    |             |
| 有         | 227(94.6%) | 有          | 225(93.75%) |
| 沒有        | 13(5.4%)   | 沒有         | 15(6.25%)   |
| (2)租屋     |            | (7)情緒管理    |             |
| 有         | 119(49.6%) | 有          | 225(93.75%) |
| 沒有        | 121(50.4%) | 沒有         | 15(6.25%)   |
| (3)金錢管理   |            | (8)健康照護    |             |
| 有         | 198(82.5%) | 有          | 215(89.6%)  |
| 沒有        | 42(17.5%)  | 沒有         | 25(10.4%)   |
| (4)就業     |            | (9)認識自己    |             |
| 有         | 168(70%)   | 有          | 228 (95%)   |
| 沒有        | 72(30%)    | 沒有         | 12 (5%)     |
| (5)生涯規劃   |            | (10)認識社區資源 |             |
| 有         | 218(90.8%) | 有          | 168 (70%)   |
| 沒有        | 22(9.2%)   | 沒有         | 72(30%)     |
|           |            | (11)情感教育   |             |
|           |            | 有          | 217(90.4%)  |
|           |            | 沒有         | 23(9.6%)    |

## 貳、社會支持

在經濟補助中，獲得生活費補助有 230 位(95.8%)為最多，其次是學雜費補助有 225 位(93.8%)，學業獎助學金有 32 位(13.3%)為第三，低收入戶補助有 7 位(2.9%)為第四，租屋補助有 5 位(2.1%)為第五，再來沒有補助有 5 位(2.1%)，就業補助有 1 位(0.4%)，其他補助有 1 位(0.4%)(請見表 4-2-4)。由此可知，安置少年的物質性支持中以生活費、學雜費補助為最多，均有九成多，但在學業獎助學金、租屋補助、就業補助和低收入戶補助較為缺乏。

在「當我臉臭臭心情不好時，誰會關心我？」中，關心來自朋友的有 208 位(86.7%)為最多，其次為機構人員有 106 位(44.2%)，社工有 99 位(41.3%)為第三，男/女朋友有 96 位(40.0%)為第四，學校老師的有 71 位(29.6%)為第五，而關心來自父母的有 69 位(28.7%)，兄弟姊妹有 64 位(26.7%)，志工哥姊有 25 位(10.4%)，同事有 10 位(4.2%)，老闆/老闆娘有 5 位(2.1%)，其他有 2 位(0.8%)，勾選「無」則有 10 位(4.2%)(請見表 4-2-4)。

在「當我遇到不順利或不如意時,誰會給我鼓勵?」中,鼓勵來自朋友的有 197 位(82.1%)佔最多數,其次為機構人員有 114 位(47.5%),社工有 111 位(46.3%)為第三,男/女朋友有 83 位(34.6%)為第四,父母有 76 位(31.7%)為第五,而關心來自學校老師的有 71 位(29.6%),兄弟姊妹有 54 位(22.5%),志工哥姊有 25 位(10.4%),同事有 6 位(2.5%),老闆/老闆娘有 4 位(1.7%),其他有 2 位(0.8%),勾選「無」則有 9 位(3.8%)(請見表 4-2-4)。

在「要不要繼續念書,我會和誰討論?」中,會和朋友討論的有 146 位(60.8%)為最多,而會和社工討論的有 119 位(49.6%)與機構人員有 119 位(49.6%)並列第二和第三,男/女朋友有 68 位(28.3%),父母有 86 位(35.8%)為第四,學校老師有 75 位(31.3%)為第五,再來是兄弟姊妹有 54 位(22.5%),志工哥姊有 17 位(7.1%),同事有 5 位(2.1%),老闆/老闆娘有 3 位(1.3%),其他有 3 位(1.3%),勾選「無」則有 20 位(8.3%)(請見表 4-2-4)。

在「當我沒信心去做某件事時,誰會給我鼓勵?」中,鼓勵來自朋友的有 188 位(78.3%)為最多數,其次為機構人員有 106 位(44.2%),社工有 105 位(43.8%)為第三,男/女朋友有 84 位(35.0%)為第四,學校老師有 67 位(27.9%)為第五,再來是父母有 65 位(27.1%),兄弟姊妹有 57 位(23.8%),志工哥姊有 22 位(9.2%),同事有 7 位(2.9%),老闆/老闆娘有 4 位(1.7%),其他有 2 位(0.8%),勾選「無」則有 13 位(5.4%)(請見表 4-2-4)。

在「當我沒錢時,我會找誰幫忙?」中,向朋友尋找幫忙的有 133 位(55.4%),其次為父母有 73 位(30.4%),機構人員有 64 位(26.7%)為第三,男/女朋友有 50 位(20.8%)為第四,兄弟姊妹有 37 位(15.4%)為第五,再來是社工有 34 位(14.2%),學校老師有 25 位(10.4%),老闆/老闆娘有 2 位(0.8%),同事有 4 位(1.7%),志工哥姊有 3 位(1.3%),其他有 7 位(2.9%),而勾選「無」則有 39 位(16.3%)(請見表 4-2-4)。

在「遇到不懂的事情時,我會找誰問?」中,向朋友詢問的有 178 位(74.2%)為最多數,其次為機構人員有 117 位(48.8%),社工有 103 位(42.9%)為第三,學校老師有 94 位(39.2%)為第四,父母有 67 位(27.9%)為第五,再來是男/女朋友有 62 位(25.8%),兄弟姊妹有 50 位(20.8%),志工哥姊有 25 位(10.4%),同事有 6 位(2.5%),老闆/老闆娘有 3 位(1.3%),其他有 1 位(0.4%),而勾選「無」則有 9 位(3.8%)(請見表 4-2-4)。

在「對於要找哪種工作，我會找誰商量？」中，找朋友商量的有 156 位(65.0%)為最多，其次為機構人員有 110 位(45.8%)，社工有 109 位(45.4%)為第三，父母有 72 位(30.0%)為第四，男/女朋友有 69 位(28.7%)為第五，再來是學校老師有 60 位(25.0%)，兄弟姊妹有 50 位(20.8%)，志工哥姊有 23 位(9.6%)，同事有 5 位(2.1%)，其他有 4 位(1.7%)，老闆/老闆娘有 1 位(0.4%)，而勾選「無」則有 21 位(8.8%)(請見表 4-2-4)。

在「當我無法做決定時，我會找誰給我建議？」中，建議來自朋友的有 181 位(75.4%)為最多，其次為機構人員有 116 位(48.5%)，社工有 108 位(45.0%)為第三，男/女朋友有 75 位(31.3%)為第四，學校老師有 73 位(30.4%)為第五，再來是父母有 65 位(27.1%)，兄弟姊妹有 50 位(20.8%)，志工哥姊有 19 位(7.9%)，同事有 6 位(2.5%)，老闆/老闆娘有 4 位(1.7%)，其他有 3 位(1.3%)，而勾選「無」則有 5 位(5.0%)(請見表 4-2-4)。

在「當我成功做到一件事，我會跟誰說？」中，會告知朋友的有 202 位(84.2%)為最多，其次為機構人員有 130 位(54.2%)，社工有 120 位(50.0%)為第三，父母有 97 位(40.4%)為第四，男/女朋友有 87 位(36.3%)為第五，再來是學校老師有 73 位(30.5%)，兄弟姊妹有 71 位(29.6%)，志工哥姊有 28 位(11.7%)，老闆/老闆娘有 3 位(1.3%)，同事有 8 位(3.3%)，其他有 4 位(1.7%)，而勾選「無」則有 16 位(6.7%)(請見表 4-2-4)。綜合上述，可以發現安置少年在情感性、物質性和訊息性支持中以朋友的支持為最多，均有五成以上，顯示當少年心情不好、遇到困難、或是想要找人傾訴時，主要還是向朋友尋求協助，此外，當安置少年沒有錢時會找幫忙的題目中，選擇「無」的人數多達 39 人，顯示有一成六的少年沒有錢或是有經濟困難時，是沒有人可以幫忙，只能靠自己。

表 4-2-4 社會支持之次數分配與百分比統計表(N=240)

| 變項名稱                               | 次數(%)       | 變項名稱                             | 次數(%)       |
|------------------------------------|-------------|----------------------------------|-------------|
| <b>(1)經濟補助(複選)</b>                 |             | <b>(6)當我沒錢時，我會找誰幫忙?(複選)</b>      |             |
| 沒有補助                               | 5 (2.1%)    | 無                                | 39 (16.3%)  |
| 生活費補助                              | 230 (95.8%) | 朋友                               | 133 (55.4%) |
| 學雜費補助                              | 225 (93.8%) | 男/女朋友                            | 50 (20.8%)  |
| 低收入戶補助                             | 7 (2.9%)    | 志工哥姊                             | 3 (1.3%)    |
| 學業獎助學金                             | 32 (13.3%)  | 社工                               | 34 (14.2%)  |
| 就業補助                               | 1 (0.4%)    | 機構人員                             | 64 (26.7%)  |
| 租屋補助                               | 5 (2.1%)    | 學校老師                             | 25 (10.4%)  |
| 其他(身障補助)                           | 1 (0.4%)    | 老闆/老闆娘                           | 2 (0.8%)    |
| <b>(2)當我臉臭臭心情不好時，誰會關心我?(複選)</b>    |             | 同事                               | 4 (1.7%)    |
| 無                                  | 10 (4.2%)   | 兄弟姊妹                             | 37 (15.4%)  |
| 朋友                                 | 208 (86.7%) | 父母                               | 73 (30.4%)  |
| 男/女朋友                              | 96 (40.0%)  | 其他(姑姑,家人,伯父,奶奶,阿姨,嬸嬸)            | 7 (2.9%)    |
| 志工哥姊                               | 25 (10.4%)  | <b>(7)遇到不懂的事情時，我會找誰問?(複選)</b>    |             |
| 社工                                 | 99 (41.3%)  | 無                                | 9 (3.8%)    |
| 機構人員                               | 106 (44.2%) | 朋友                               | 178 (74.2%) |
| 學校老師                               | 71 (29.6%)  | 男/女朋友                            | 62 (25.8%)  |
| 老闆/老闆娘                             | 5 (2.1%)    | 志工哥姊                             | 25 (10.4%)  |
| 同事                                 | 10 (4.2%)   | 社工                               | 103 (42.9%) |
| 兄弟姊妹                               | 64 (26.7%)  | 機構人員                             | 117 (48.8%) |
| 父母                                 | 69 (28.7%)  | 學校老師                             | 94 (39.2%)  |
| 其他(姑姑,家人)                          | 2 (0.8%)    | 老闆/老闆娘                           | 3 (1.3%)    |
| <b>(3)當我遇到不順利或不如意時，誰會給我鼓勵?(複選)</b> |             | 同事                               | 6 (2.5%)    |
| 無                                  | 9 (3.8%)    | 兄弟姊妹                             | 50 (20.8%)  |
| 朋友                                 | 197 (82.1%) | 父母                               | 67 (27.9%)  |
| 男/女朋友                              | 83 (34.6%)  | 其他(家人)                           | 1 (0.4%)    |
| 志工哥姊                               | 25 (10.4%)  | <b>(8)對於要找哪種工作，我會找誰商量?(複選)</b>   |             |
| 社工                                 | 111 (46.3%) | 無                                | 21 (8.8%)   |
| 機構人員                               | 114 (47.5%) | 朋友                               | 156 (65.0%) |
| 學校老師                               | 71 (29.6%)  | 男/女朋友                            | 69 (28.7%)  |
| 老闆/老闆娘                             | 4 (1.7%)    | 志工哥姊                             | 23 (9.6%)   |
| 同事                                 | 6 (2.5%)    | 社工                               | 109 (45.4%) |
| 兄弟姊妹                               | 54 (22.5%)  | 機構人員                             | 110 (45.8%) |
| 父母                                 | 76 (31.7%)  | 學校老師                             | 60 (25.0%)  |
| 其他(姑姑,家人)                          | 2 (0.8%)    | 老闆/老闆娘                           | 1 (0.4%)    |
| <b>(4)要不要繼續念書，我會和誰討論?(複選)</b>      |             | 同事                               | 5 (2.1%)    |
| 無                                  | 20 (8.3%)   | 兄弟姊妹                             | 50 (20.8%)  |
| 朋友                                 | 146 (60.8%) | 父母                               | 72 (30.0%)  |
| 男/女朋友                              | 68 (28.3%)  | 其他(姑姑,家人,嬸嬸)                     | 4 (1.7%)    |
| 志工哥姊                               | 17 (7.1%)   | <b>(9)當我無法做決定時，我會找誰給我建議?(複選)</b> |             |
| 社工                                 | 119 (49.6%) | 無                                | 12 (5.0%)   |
| 機構人員                               | 119 (49.6%) | 朋友                               | 181 (75.4%) |
| 學校老師                               | 75 (31.3%)  | 男/女朋友                            | 75 (31.3%)  |
| 老闆/老闆娘                             | 3 (1.3%)    | 志工哥姊                             | 19 (7.9%)   |
| 同事                                 | 5 (2.1%)    | 社工                               | 108 (45.0%) |
| 兄弟姊妹                               | 54 (22.5%)  | 機構人員                             | 116 (48.5%) |
| 父母                                 | 86 (35.8%)  | 學校老師                             | 73 (30.4%)  |
| 其他(姑姑,家人)                          | 3 (1.3%)    | 老闆/老闆娘                           | 4 (1.7%)    |
| <b>(5)當我沒信心去做某件事時，誰會給我鼓勵?(複選)</b>  |             | 同事                               | 6 (2.5%)    |
| 無                                  | 13 (5.4%)   | 兄弟姊妹                             | 50 (20.8%)  |
| 朋友                                 | 188 (78.3%) | 父母                               | 65 (27.1%)  |
| 男/女朋友                              | 84 (35.0%)  | 其他(姑姑,家人)                        | 3 (1.3%)    |
| 志工哥姊                               | 22 (9.2%)   | <b>(10)當我成功做到一件事，我會跟誰說?(複選)</b>  |             |
| 社工                                 | 105 (43.8%) | 無                                | 16 (6.7%)   |
| 機構人員                               | 106 (44.2%) | 朋友                               | 202 (84.2%) |

(續)表 4-2-4 社會支持之次數分配與百分比統計表(N=240)

|           |    |         |              |     |         |
|-----------|----|---------|--------------|-----|---------|
| 學校老師      | 67 | (27.9%) | 男/女朋友        | 87  | (36.3%) |
| 老闆/老闆娘    | 4  | (1.7%)  | 志工哥姊         | 28  | (11.7%) |
| 同事        | 7  | (2.9%)  | 社工           | 120 | (50.0%) |
| 兄弟姊妹      | 57 | (23.8%) | 機構人員         | 130 | (54.2%) |
| 父母        | 65 | (27.1%) | 學校老師         | 73  | (30.5%) |
| 其他(姑姑,家人) | 2  | (0.8%)  | 老闆/老闆娘       | 3   | (1.3%)  |
|           |    |         | 同事           | 8   | (3.3%)  |
|           |    |         | 兄弟姊妹         | 71  | (29.6%) |
|           |    |         | 父母           | 97  | (40.4%) |
|           |    |         | 其他(姑姑,家人,叔叔) | 4   | (1.7%)  |



### 第三節 自立生活方案活動經驗之統計分析

本節為瞭解自立生活方案活動經驗情形，在使用次數百分比分析及單因子變異數(one-way ANOVA)統計分析結果後，藉此了解自立生活方案活動經驗與背景變項和情境脈絡之差異情形。

#### 壹、自立生活方案活動經驗之次數分配、百分比、平均數標準差與排序分析

在自立生活方案活動經驗量表中共為十一個層面：「基本生活自理」、「租屋」、「金錢管理」、「就業」、「生涯規劃」、「人際關係與溝通」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」、「情感教育」加以討論，測量方式從「非常有幫助-非常沒幫助」，以 1 分至 6 分尺度測量，以下逐一說明自立生活方案活動經驗各個層面的感受程度。

以整體面來看，計算平均數後發現，安置少年覺得在「基本生活自理」(平均數 5.330)感受到的幫助程度最高，再來依序為「就業」(平均數 5.226)、「金錢管理」(平均數 5.222)、「人際關係與溝通」(平均數 5.200)、「生涯規劃」(平均數 5.161)、「租屋」(平均數 5.160)、「健康照護」(平均數 5.149)、「情感教育」(平均數 5.143)、「認識自己」(平均數 5.136)、「認識與使用社區資源」(平均數 5.131)，最後是「情緒管理」(平均數 5.129)(請見表 4-3-1)。顯示「基本生活自理」的活動經驗平均數排序為第 1，安置少年認為對自己幫助比較大，而「情緒管理」的活動平均數排序為第 11，則被認為對自己幫助是比較小的。

在「基本生活自理」的活動經驗中，安置少年有 50.2%覺得非常有幫助、有幫助 35.2%。在「租屋」的活動經驗中，安置少年覺得非常有幫助 35.3%、有幫助 47.1%。在「金錢管理」的活動經驗中，安置少年有 35.4%覺得非常有幫助、有幫助 40.9%。在「就業」的活動經驗中，安置少年覺得非常有幫助 41.1%、有幫助 42.3%。在「生涯規劃」的活動經驗中，安置少年有 36.3%覺得非常有幫助、有幫助 37.5%。在「人際關係與溝通」的活動經驗中，安置少年有 43.6%覺得非常有幫助、有幫助 39.1%。在「情緒管理」的活動經驗中，安置少年有 43.6%覺得非常有幫助、有幫助 34.2%。在「健康照護」的活動經驗中，安置少年有 40%覺得非常有幫助、有幫助 39.5%。在「認識自己」的活動經驗中，安置少年有 43.4%覺得非常有幫助、有幫助 35.1%。在「認識與使用社區資源」的活動經驗中，安置少年覺得非常有幫助 41.1%、有幫助 38.1%。在「情感教育」的活動經驗中，安置少年有 44.2%覺得非常有幫助、有幫助 35%(請見表 4-3-1)。

表 4-3-1 自立生活方案活動經驗感受之次數分配與百分比統計表(N=240)

|                | 非常有幫助          | 有幫助           | 有點有幫助         | 有點沒幫助       | 沒幫助         | 非常沒幫助       | 平均數<br>標準差       | 平均數<br>排序 |
|----------------|----------------|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|------------------|-----------|
|                | 次數(%)          | 次數(%)         | 次數(%)         | 次數(%)       | 次數(%)       | 次數(%)       | 次數(%)            |           |
| 基本生活自理(n=227)  | 114<br>(50.2%) | 80<br>(35.2%) | 29<br>(12.8%) | 3<br>(1.3%) | 0<br>(0%)   | 1<br>(0.4%) | 5.330<br>(0.804) | 1         |
| 租屋(n=119)      | 42<br>(35.3%)  | 56<br>(47.1%) | 19<br>(16%)   | 2<br>(1.7%) | 0<br>(0%)   | 0<br>(0%)   | 5.160<br>(0.748) | 6         |
| 金錢管理(n=198)    | 85<br>(35.4%)  | 81<br>(40.9%) | 26<br>(13.1%) | 3<br>(1.5%) | 3<br>(1.5%) | 0<br>(0%)   | 5.222<br>(0.844) | 3         |
| 就業(n=168)      | 69<br>(41.1%)  | 71<br>(42.3%) | 26<br>(15.5%) | 1<br>(0.6%) | 1<br>(0.6%) | 0<br>(0%)   | 5.226<br>(0.772) | 2         |
| 生涯規劃(n=218)    | 87<br>(36.3%)  | 90<br>(37.5%) | 35<br>(16.1%) | 3<br>(1.4%) | 1<br>(0.5%) | 2<br>(0.9%) | 5.161<br>(0.883) | 5         |
| 人際關係與溝通(n=225) | 98<br>(43.6%)  | 99<br>(39.1%) | 31<br>(13.8%) | 4<br>(1.8%) | 2<br>(0.9%) | 2<br>(0.9%) | 5.200<br>(0.911) | 4         |
| 情緒管理(n=225)    | 98<br>(43.6%)  | 77<br>(34.2%) | 40<br>(17.8%) | 5<br>(2.2%) | 1<br>(0.4%) | 4<br>(1.8%) | 5.129<br>(1.007) | 11        |
| 健康照護(n=215)    | 86<br>(40%)    | 85<br>(39.5%) | 37<br>(17.2%) | 5<br>(2.3%) | 1<br>(0.5%) | 1<br>(0.5%) | 5.149<br>(0.873) | 7         |
| 認識自己(n=228)    | 99<br>(43.4%)  | 80<br>(35.1%) | 38<br>(16.7%) | 6<br>(2.6%) | 2<br>(0.9%) | 3<br>(1.3%) | 5.136<br>(0.991) | 9         |
| 使用社區資源(n=168)  | 69<br>(41.1%)  | 64<br>(38.1%) | 28<br>(16.7%) | 4<br>(2.4%) | 1<br>(0.6%) | 2<br>(1.2%) | 5.131<br>(0.951) | 10        |
| 情感教育(n=217)    | 96<br>(44.2%)  | 76<br>(35%)   | 35<br>(16.1%) | 3<br>(1.4%) | 4<br>(1.8%) | 3<br>(1.4%) | 5.143<br>(1.015) | 8         |

## 貳、自立生活方案活動經驗差異分析

利用  $t$  檢定(t-test)以及單因子變異數分析(one-way ANOVA)來檢定不同背景變項和情境脈絡的安置少年在自立生活方案活動經驗各變項是否有顯著差異。

### 一、安置少年背景變項與自立生活方案活動經驗差異分析

從分析中我們可以得知，安置少年的教育程度和住宿情形對自立生活方案活動經驗感受有顯著差異，但在性別、年齡與安置年數則未達顯著水準，顯示安置少年的性別、年齡與安置年數並無對自立生活方案活動經驗感受造成差異(見表 4-3-2)。

#### (一) 安置少年教育程度與自立生活方案活動經驗差異分析

在教育程度方面，從表 4-3-2 可以看出，不同教育程度的安置少年在健康照護的活動經驗感受有顯著差異( $F=3.698^*$ ,  $p<.05$ )，經 *scheffe* 事後考驗得知，在健康照護的活動經驗感受中，國中教育程度之安置少年高於高中職及專科大學教育程度之安置少年，此外，專科或大學教育程度之安置少年高於高中職教育程度之安置少年。

#### (二) 安置少年住宿情形與自立生活方案活動經驗差異分析

在住宿情形方面，從表 4-3-2 可以看出，不同住宿情形之安置少年在租屋( $t=2.229^*$ ,  $p<.05$ )、情緒管理( $t=2.535^*$ ,  $p<.05$ )、認識社區資源( $t=2.374^*$ ,  $p<.05$ )、情感教育( $t=2.011^*$ ,  $p<.05$ )的活動經驗上有顯著差異。進一步比較平均數，均顯示在外居住的平均數較高，這說明在外居住之安置少年對於租屋、情緒管理、健康照護、認識社區資源、情感教育的經驗感受都高於之住在安置機構安置少年。究其原因，可能是在外居住的安置少年其面臨到比較接近真實自立生活的情境，且離開機構住在外面，沒有社工或生輔員在身邊，許多事情必須自己想辦法解決，因此會認為租屋、情緒管理、認識社區資源、情感教育這幾項活動課程對自己在自立生活中是很有幫助的。

### 二、情境脈絡與與自立生活方案活動經驗差異分析

從分析中我們可以得知，安置少年的學才藝經驗對自立生活方案活動經驗感受有顯著差異，但在打工經驗、經濟補助、班級排名、建教合作、職場實習經驗、社團經驗、志工經驗並無對自立生活方案活動經驗感受造成差異(見表 4-3-3)。

在學才藝經驗方面，從表 4-3-3 可以看出，有無學才藝經驗的安置少年在基本生活自理( $t=-2.785^{**}$ ,  $p<.01$ )、就業( $t=-2.642^{**}$ ,  $p<.01$ )、生涯規劃( $t=-.2194^*$ ,  $p<.05$ )、情緒管理( $t=-2.171^*$ ,  $p<.05$ )、健康照護( $t=-2.937^{**}$ ,  $p<.01$ )、認識自己( $t=-2.019^*$ ,  $p<.05$ )、情感教育( $t=-2.596^*$ ,  $p<.05$ )的活動經驗上有顯著差異。進一步比較平均數，均顯示有學才藝經驗的平均數較高，這說明有學才藝經驗的安置少年對基本生活自理、

就業、生涯規劃、情緒管理、健康照護、認識自己、情感教育的活動經驗感受高於沒有學才藝之安置少年。



表 4-3-2 背景變項與與自立生活方案活動經驗感受差異分析(N=240)

| 變項            | 基本生活自理<br>(n=227) | 租屋<br>(n=119) | 金錢管理<br>(n=198) | 就業<br>(n=168) | 生涯規劃<br>(n=218) | 人際關係<br>(n=225) | 情緒管理<br>(n=225) | 健康照護<br>(n=215)           | 認識自己<br>(n=228) | 認識社區資源<br>(n=168) | 情感教育<br>(n=217) |
|---------------|-------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| 平均數           |                   |               |                 |               |                 |                 |                 |                           |                 |                   |                 |
| <b>性別</b>     |                   |               |                 |               |                 |                 |                 |                           |                 |                   |                 |
| 男             | 5.2716            | 5.1000        | 5.1594          | 5.2857        | 5.0625          | 5.2000          | 5.2195          | 5.2911                    | 5.0824          | 5.1935            | 5.1923          |
| 女             | 5.3630            | 5.1899        | 5.2558          | 5.1964        | 5.2174          | 5.2000          | 5.0769          | 5.0662                    | 5.1678          | 5.0943            | 5.1151          |
| t 值           | -.820             | -.618         | -.765           | -.706         | -1.249          | .000            | 1.022           | 1.831                     | -.629           | .651              | .537            |
| <b>年齡</b>     |                   |               |                 |               |                 |                 |                 |                           |                 |                   |                 |
| 14-17 歲       | 5.3139            | 5.1525        | 5.1933          | 5.1915        | 5.1053          | 5.1194          | 5.1029          | 5.1846                    | 5.1029          | 5.1089            | 5.1045          |
| 18 歲以上        | 5.3556            | 5.1667        | 5.2658          | 5.2703        | 5.2471          | 5.3187          | 5.1685          | 5.0941                    | 5.1848          | 5.1642            | 5.2048          |
| t 值           | -.381             | -.103         | -.592           | -.656         | -1.157          | -1.161          | -.477           | .742                      | -.611           | -.368             | -.722           |
| <b>教育程度</b>   |                   |               |                 |               |                 |                 |                 |                           |                 |                   |                 |
| 國中 G1         | 5.3662            | 5.3636        | 5.1724          | 5.2766        | 5.1970          | 5.2714          | 5.2778          | 5.3636                    | 5.1571          | 5.1765            | 5.2571          |
| 高中職 G2        | 5.3529            | 5.1358        | 5.2231          | 5.2000        | 5.1450          | 5.1353          | 5.0226          | 5.0227                    | 5.1014          | 5.1400            | 5.0692          |
| 大學專科 G3       | 5.0500            | 5.0000        | 5.3684          | 5.2500        | 5.1429          | 5.3636          | 5.3000          | 5.2941                    | 5.3000          | 4.9412            | 5.2353          |
| F 值           | 1.343             | 1.229         | .384            | .167          | .080            | .904            | 1.830           | <b>3.698*</b>             | .372            | .398              | .855            |
| Scheffe 事後考驗  |                   |               |                 |               |                 |                 |                 | G1>G2,<br>G1>G3,<br>G2<G3 |                 |                   |                 |
| <b>住宿情形</b>   |                   |               |                 |               |                 |                 |                 |                           |                 |                   |                 |
| 安置機構          | 5.3706            | 5.2500        | 5.2485          | 5.2448        | 5.2011          | 5.2268          | 5.1949          | 5.2011                    | 5.1777          | 5.2028            | 5.1947          |
| 在外居住          | 5.0667            | 5.7826        | 5.0690          | 5.1200        | 5.8966          | 5.0323          | 5.7000          | 5.7692                    | 5.8710          | 5.7200            | 5.7778          |
| t 值           | 1.939             | <b>2.229*</b> | 1.059           | .745          | 1.736           | 1.104           | <b>2.535*</b>   | 1.723                     | 1.278           | <b>2.374*</b>     | <b>2.011*</b>   |
| <b>安置年數</b>   |                   |               |                 |               |                 |                 |                 |                           |                 |                   |                 |
| 四年以下          | 5.2667            | 5.2745        | 5.1848          | 5.1786        | 5.1443          | 5.1165          | 5.0777          | 5.0313                    | 5.1089          | 5.1096            | 5.0800          |
| 四到八年          | 5.2500            | 5.0000        | 5.3333          | 5.1905        | 5.2600          | 5.2745          | 5.1481          | 5.2308                    | 5.1429          | 5.2195            | 5.2157          |
| 八到十二年         | 5.4706            | 5.1000        | 5.2000          | 5.4333        | 5.0962          | 5.2692          | 5.0600          | 5.2449                    | 5.1154          | 5.1538            | 5.1429          |
| 十二年以上         | 5.5263            | 5.2500        | 5.1875          | 5.1667        | 5.1579          | 5.2632          | 5.5556          | 5.2778                    | 5.3158          | 4.9333            | 5.2941          |
| F 值           | 1.290             | .959          | .337            | .879          | .311            | .529            | 1.254           | 1.062                     | .240            | .350              | .338            |
| Scheffe 事後考驗  |                   |               |                 |               |                 |                 |                 |                           |                 |                   |                 |
| <b>安置轉換次數</b> |                   |               |                 |               |                 |                 |                 |                           |                 |                   |                 |
| 無轉換 G1        | 5.3978            | 5.1800        | 5.1977          | 5.3077        | 5.1183          | 5.1413          | 5.0435          | 5.1000                    | 5.0957          | 5.0526            | 5.1935          |
| 一次 G2         | 5.3258            | 5.1860        | 5.2568          | 5.1912        | 5.1818          | 5.2273          | 5.2247          | 5.2143                    | 5.1910          | 5.1967            | 5.1446          |
| 兩次以上 G3       | 5.2000            | 5.0769        | 5.2105          | 5.1429        | 5.2162          | 5.2667          | 5.1136          | 5.1220                    | 5.1111          | 5.1935            | 5.0244          |
| F 值           | .919              | .202          | .101            | .634          | .204            | .349            | .737            | .394                      | .227            | .468              | .393            |
| Scheffe 事後考驗  |                   |               |                 |               |                 |                 |                 |                           |                 |                   |                 |

\*  $p < .05$  ; \*\*  $p < .01$  ; \*\*\*  $p < .001$

表 4-3-3 情境脈絡與自立生活方案活動經驗感受差異分析(N=240)

| 變項                 | 生活自理<br>活動感受<br>(n=227) | 租屋活<br>動感受<br>(n=119) | 金錢管<br>理活動<br>感受<br>(n=198) | 就業活<br>動感受<br>(n=168) | 生涯規<br>劃活動<br>感受<br>(n=218) | 人際關<br>係活動<br>感受<br>(n=225) | 情緒管<br>理活動<br>感受<br>(n=225) | 健康照<br>護活動<br>感受<br>(n=215) | 認識自<br>己活動<br>感受<br>(n=228) | 認識社<br>區資源<br>活動感<br>受<br>(n=168) | 情感教<br>育活動<br>感受<br>(n=217) |
|--------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| 平均數                |                         |                       |                             |                       |                             |                             |                             |                             |                             |                                   |                             |
| <b>打工經驗</b>        |                         |                       |                             |                       |                             |                             |                             |                             |                             |                                   |                             |
| 是                  | 5.3143                  | 5.1591                | 5.2403                      | 5.2667                | 5.1985                      | 5.2014                      | 5.0876                      | 5.0615                      | 5.1214                      | 5.1262                            | 5.1278                      |
| 否                  | 5.3563                  | 5.1613                | 5.1884                      | 5.1250                | 5.1034                      | 5.1977                      | 5.1932                      | 5.2824                      | 5.1591                      | 5.1385                            | 5.1667                      |
| <i>t</i> 值         | .382                    | .014                  | -.412                       | -1.076                | -.777                       | -.030                       | .767                        | 1.822                       | .279                        | .081                              | .274                        |
| <b>經濟補助</b>        |                         |                       |                             |                       |                             |                             |                             |                             |                             |                                   |                             |
| 是                  | 5.3304                  | 5.1552                | 5.2256                      | 5.2364                | 5.1784                      | 5.1946                      | 5.1448                      | 5.1604                      | 5.1295                      | 5.1333                            | 5.1596                      |
| 否                  | 5.3333                  | 5.3333                | 5.0000                      | 4.6667                | 4.4000                      | 5.5000                      | 4.2500                      | 4.3333                      | 5.5000                      | 5.0000                            | 4.2500                      |
| <i>t</i> 值         | .006                    | .406                  | -.459                       | -1.270                | -1.960                      | .664                        | -1.769                      | -1.635                      | .741                        | -.240                             | -.769                       |
| <b>班級排名(n=200)</b> |                         |                       |                             |                       |                             |                             |                             |                             |                             |                                   |                             |
| 1 - 10 名           | 5.3438                  | 5.2571                | 5.2182                      | 5.2222                | 5.2542                      | 5.2656                      | 5.1746                      | 5.1803                      | 5.2381                      | 5.2609                            | 5.2609                      |
| 11-20 名            | 5.2941                  | 5.2222                | 5.2273                      | 5.3095                | 5.2353                      | 5.2353                      | 5.1321                      | 5.2308                      | 5.1321                      | 5.1111                            | 5.1111                      |
| 21-30 名            | 5.3542                  | 5.0000                | 5.2391                      | 5.1765                | 4.9583                      | 5.0444                      | 5.0870                      | 5.0889                      | 5.0417                      | 4.9756                            | 4.9756                      |
| 31 名以上             | 5.4000                  | 5.2000                | 5.0400                      | 5.3158                | 4.9615                      | 5.1923                      | 5.0385                      | 5.1538                      | 5.0385                      | 5.2500                            | 5.2500                      |
| <i>F</i> 值         | .104                    | .523                  | .339                        | .243                  | 1.459                       | .534                        | .126                        | .219                        | .415                        | .704                              | .384                        |
| scheffe 事後考驗       |                         |                       |                             |                       |                             |                             |                             |                             |                             |                                   |                             |
| <b>建教合作、職場實習經驗</b> |                         |                       |                             |                       |                             |                             |                             |                             |                             |                                   |                             |
| 是                  | 5.3303                  | 5.0758                | 5.2062                      | 5.2609                | 5.1792                      | 5.2252                      | 5.1835                      | 5.1456                      | 5.1743                      | 5.1905                            | 5.2233                      |
| 否                  | 5.3305                  | 5.2642                | 5.2376                      | 5.1842                | 5.1429                      | 5.1754                      | 5.0776                      | 5.1518                      | 5.1008                      | 5.0714                            | 5.0702                      |
| <i>t</i> 值         | -.002                   | -1.371                | -.261                       | .640                  | .303                        | .409                        | .787                        | -.051                       | .559                        | .810                              | 1.110                       |
| <b>社團經驗</b>        |                         |                       |                             |                       |                             |                             |                             |                             |                             |                                   |                             |
| 是                  | 5.3433                  | 5.1818                | 5.2243                      | 5.2432                | 5.1710                      | 5.2071                      | 5.1465                      | 5.1728                      | 5.1542                      | 5.1438                            | 5.1842                      |
| 否                  | 5.2308                  | 4.8889                | 5.0455                      | 5.1000                | 5.0800                      | 5.1481                      | 5.0000                      | 4.9583                      | 5.0000                      | 5.0455                            | 4.8519                      |
| <i>t</i> 值         | -.670                   | -1.131                | -1.043                      | -.778                 | -.484                       | -.315                       | -.708                       | -1.134                      | -.759                       | -.451                             | -1.598                      |
| <b>志工經驗</b>        |                         |                       |                             |                       |                             |                             |                             |                             |                             |                                   |                             |
| 是                  | 5.3771                  | 5.1522                | 5.2403                      | 5.2424                | 5.1919                      | 5.1839                      | 5.1371                      | 5.2130                      | 5.1875                      | 5.2045                            | 5.2083                      |
| 否                  | 5.1731                  | 5.1852                | 5.1591                      | 5.1667                | 5.0435                      | 5.2549                      | 5.1000                      | 4.9130                      | 4.9615                      | 4.8611                            | 4.9184                      |
| <i>t</i> 值         | -1.612                  | .201                  | -.562                       | -.521                 | -1.012                      | .488                        | -.299                       | -2.081*                     | -1.449                      | -1.936                            | -1.587                      |
| <b>學才藝經驗</b>       |                         |                       |                             |                       |                             |                             |                             |                             |                             |                                   |                             |
| 是                  | 5.3831                  | 5.1961                | 5.2599                      | 5.2763                | 5.2030                      | 5.2362                      | 5.1800                      | 5.2083                      | 5.1832                      | 5.1513                            | 5.2251                      |
| 否                  | 4.9231                  | 4.9412                | 4.9048                      | 4.7500                | 4.7619                      | 4.9231                      | 4.7200                      | 4.6522                      | 4.7692                      | 4.9375                            | 4.5385                      |
| <i>t</i> 值         | <b>-2.785**</b>         | -1.305                | -1.835                      | <b>-2.642**</b>       | <b>-2.194*</b>              | -1.654                      | <b>-2.171*</b>              | <b>-2.937**</b>             | <b>-2.019*</b>              | -.855                             | <b>-2.596*</b>              |

\*  $p < .05$  ; \*\*  $p < .01$  ; \*\*\*  $p < .001$

## 第四節 自立生活自我效能感之統計分析

### 壹、 次數分配、百分比、平均數標準差、與排序分析

本研究自立生活自我效能感分為「問題解決能力」、「處理情緒能力」、「就業能力」和「日常生活」四個層面加以討論。以整體來看，計算平均數後發現，安置少年對日常生活能力的信心程度最高(平均數5.47)，其次為問題解決能力(平均數4.91)，再來是處理情緒能力(平均數4.71)，就業能力(平均數4.70)為最低(請見表4-4-1)。以下逐一說明安置少年在各層面的自立生活自我效能感。

#### 一、問題解決能力

從表 4-4-1 顯示，在問題解決能力的因素中，「我有信心拒絕家人不合理的要求」有 44.2%表示非常有信心、有信心 28.7%、有點信心 10.0%；「我有信心結交新朋友」有 50.8%表示非常有信心、有信心 26.7%、有點信心 13.3%；「我有信心和同學或同事好好相處」有 47.5%表示非常有信心、有信心 32.9%、有點信心 13.8%；「我有信心解開和別人的誤會」有 39.6%表示非常有信心、有信心 27.5%、有點信心 18.8%；「我有信心拿回我借給別人的東西」有 37.9%表示非常有信心、有信心 33.8%、有點信心 15.0%；「我有信心能尋找資源來解決法律糾紛」有 30.0%表示非常有信心、有信心 28.7%、有點信心 21.7%；「發生車禍時，我有信心能處理」有 28.3%表示非常有信心、有信心 27.1%、有點信心 22.9%；「我有信心能自己去申辦手機」有 41.7%表示非常有信心、有信心 32.1%、有點信心 14.6%；「我能夠決定未來的方向」有 36.7%表示非常有信心、有信心 30.0%、有點信心 17.1%；「無法做決定時，我能夠問別人的意見」有 51.7%表示非常有信心、有信心 30.4%、有點信心 12.5%。

由此我們可以發現，多數的安置少年對問題解決能力的信心程度為非常有信心和有信心程度，其中安置少年在「無法做決定時，我能夠問別人的意見」的信心程度最高，而在「發生車禍時，我有信心能處理」的信心程度排名最後。

#### 二、處理情緒能力

在處理情緒能力的因素中，「我有信心控制自己的情緒」有 35.4%表示非常有信心、有信心 27.5%、有點信心 22.5%；「我有信心避免與別人起衝突」有 37.1%表示非常有信心、有信心 22.5%、有點信心 22.1%；「就算心情不好，我也能夠控制說話的口氣」有 20.8%表示非常有信心、有信心 25.8%、有點信心 27.9%；「即使很生氣，我能夠不對別人使用暴力」有 42.9%表示非常有信心、有信心 25.0%、有點信心 19.2%；「我有信心發洩心裡的壓力」有 37.9%表示非常有信心、有信心 26.3%、有點信心 20.4%；

「我有信心不會因為一時衝動，就很快做決定」有 33.3%表示非常有信心、有信心 22.5%、有點信心 23.3%；「就算心情不好，我能夠不傷害自己的身體」有 52.9%表示非常有信心、有信心 21.7%、有點信心 11.7%(見表 4-4-1)。

由此，我們可以發現，多數的安置少年對處理情緒能力的信心程度為非常有信心和有信心的程度。其中安置少年在「不傷害自己的身體」的信心程度最高，而在「能夠控制說話的口氣」的信心程度排名最後。

### 三、就業能力

在就業能力的因素中，「我有信心自己參加工作面試」有 30.8%表示非常有信心、有信心 20.0%、有點信心 22.9%；「我有信心在面試時做自我介紹」有 30.4%表示非常有信心、有信心 20.0%、有點信心 23.3%；「我有信心主動尋找職缺」有 32.9%表示非常有信心、有信心 30.0%、有點信心 24.2%；「我有信心寫出一份完整的履歷表」有 29.2%表示非常有信心、有信心 25.0%、有點信心 22.5%；「需要租房時，我能夠自己找房子」有 29.6%表示非常有信心、有信心 23.3%、有點信心 19.6%；「我有信心面對工作上的困難」有 34.6%表示非常有信心、有信心 32.1%、有點信心 19.6%；「我有信心學會工作所需的技能」有 37.9%表示非常有信心、有信心 31.7%、有點信心 21.7%(見表 4-4-1)。

由此可以得知，多數的安置少年對就業能力的信心程度為非常有信心和有信心的程度。其中安置少年在「學會工作所需的技能」的信心程度排名第一，而在「面試時做自我介紹」的信心程度排名最後。

### 四、日常生活能力

在日常生活能力的因素中，「我有信心能維持身體清潔」有 75.8%表示非常有信心、有信心 19.6%、有點信心 4.6%；「我有信心能依照當天情形做合適的穿著」有 61.7%表示非常有信心、有信心 30.0%、有點信心 7.1%；「我能夠維持房間的整潔」有 49.2%表示非常有信心、有信心 28.7%、有點信心 15.8%(見表 4-4-1)。

由此可以得知，多數的安置少年對日常生活能力的信心程度為非常有信心和有信心的程度。其中安置少年在「維持身體清潔」最有信心，而在「維持房間的整潔」的信心程度排名為最後。

表4-4-1安置少年自立生活自我效能感量表之次數分配與百分比統計表(N=240)

| 題目                      | 非常有信心<br>次數(%) | 有信心<br>次數(%)  | 有點有信心<br>次數(%) | 有點沒信心<br>次數(%) | 沒信心<br>次數(%) | 非常沒信心<br>次數(%) | 平均數<br>標準差     | 平均數<br>排序 |
|-------------------------|----------------|---------------|----------------|----------------|--------------|----------------|----------------|-----------|
| <b>問題解決能力</b>           |                |               |                |                |              |                | 4.91<br>(1.20) |           |
| 25.我有信心拒絕家人不合理的要求       | 106<br>(44.2%) | 69<br>(28.7%) | 24<br>(10.0%)  | 23<br>(9.6%)   | 8<br>(3.3%)  | 10<br>(4.2%)   | 4.88<br>(1.37) | 6         |
| 26.我有信心在新學校或職場交到朋友      | 122<br>(50.8%) | 64<br>(26.7%) | 32<br>(13.3%)  | 12<br>(5.0%)   | 6<br>(2.5%)  | 4<br>(1.7%)    | 5.13<br>(1.15) | 3         |
| 27.我有信心和同學或同事好好相處       | 114<br>(47.5%) | 79<br>(32.9%) | 33<br>(13.8%)  | 9<br>(3.8%)    | 4<br>(1.7%)  | 1<br>(0.4%)    | 5.20<br>(0.97) | 2         |
| 28.我有信心解開和別人的誤會         | 95<br>(39.6%)  | 66<br>(27.5%) | 45<br>(18.8%)  | 22<br>(9.2%)   | 7<br>(2.9%)  | 5<br>(2.1%)    | 4.85<br>(1.24) | 7         |
| 29.我有信心拿回我借給別人的東西       | 91<br>(37.9%)  | 81<br>(33.8%) | 36<br>(15.0%)  | 20<br>(8.3%)   | 8<br>(3.3%)  | 4<br>(1.7%)    | 4.90<br>(1.19) | 5         |
| 30.我有信心能尋找資源來解決法律糾紛     | 72<br>(30.0%)  | 69<br>(28.7%) | 52<br>(21.7%)  | 36<br>(15.0%)  | 4<br>(1.7%)  | 7<br>(2.9%)    | 4.62<br>(1.26) | 9         |
| 31.發生車禍時，我有信心能處理        | 68<br>(28.3%)  | 65<br>(27.1%) | 55<br>(22.9%)  | 36<br>(15.0%)  | 9<br>(3.8%)  | 7<br>(2.9%)    | 4.53<br>(1.30) | 10        |
| 33.我有信心能自己去申辦手機         | 100<br>(41.7%) | 77<br>(32.1%) | 35<br>(14.6%)  | 15<br>(6.3%)   | 10<br>(4.2%) | 3<br>(1.3%)    | 4.97<br>(1.18) | 4         |
| 34.我能夠決定未來的方向           | 88<br>(36.7%)  | 72<br>(30.0%) | 41<br>(17.1%)  | 24<br>(10.0%)  | 9<br>(3.8%)  | 6<br>(2.5%)    | 4.78<br>(1.28) | 8         |
| 35.無法做決定時，我能夠問別人的意見     | 124<br>(51.7%) | 73<br>(30.4%) | 30<br>(12.5%)  | 8<br>(3.3%)    | 1<br>(0.4%)  | 4<br>(1.7%)    | 5.25<br>(1.01) | 1         |
| <b>處理情緒能力</b>           |                |               |                |                |              |                | 4.71<br>(1.32) |           |
| 18.我有信心控制自己的情緒          | 85<br>(35.4%)  | 66<br>(27.5%) | 54<br>(22.5%)  | 20<br>(8.3%)   | 10<br>(4.2%) | 5<br>(2.1%)    | 4.75<br>(1.25) | 4         |
| 17.我有信心避免與別人起衝突         | 89<br>(37.1%)  | 54<br>(22.5%) | 53<br>(22.1%)  | 25<br>(10.4%)  | 11<br>(4.6%) | 8<br>(3.3%)    | 4.67<br>(1.36) | 5         |
| 23.就算心情不好，我也能夠控制說話的口氣   | 50<br>(20.8%)  | 62<br>(25.8%) | 67<br>(27.9%)  | 33<br>(13.8%)  | 13<br>(5.4%) | 15<br>(6.3%)   | 4.24<br>(1.40) | 7         |
| 22.即使很生氣，我能夠不對別人使用暴力    | 103<br>(42.9%) | 60<br>(25.0%) | 46<br>(19.2%)  | 19<br>(7.9%)   | 6<br>(2.5%)  | 6<br>(2.5%)    | 4.90<br>(1.25) | 2         |
| 19.我有信心發洩心裡的壓力          | 91<br>(37.9%)  | 63<br>(26.3%) | 49<br>(20.4%)  | 22<br>(9.2%)   | 8<br>(3.3%)  | 7<br>(2.9%)    | 4.78<br>(1.29) | 3         |
| 21.我有信心不會因為一時衝動，就很快做決定。 | 80<br>(33.3%)  | 54<br>(22.5%) | 56<br>(23.3%)  | 35<br>(14.6%)  | 7<br>(2.9%)  | 8<br>(3.3%)    | 4.59<br>(1.34) | 6         |
| 20.就算心情不好，我能夠不傷害自己的身體   | 127<br>(52.9%) | 52<br>(21.7%) | 28<br>(11.7%)  | 19<br>(7.9%)   | 4<br>(1.7%)  | 10<br>(4.2%)   | 5.04<br>(1.34) | 1         |
| <b>就業能力</b>             |                |               |                |                |              |                | 4.70<br>(1.29) |           |
| 11.我有信心自己參加工作面試         | 74<br>(30.8%)  | 48<br>(20.0%) | 55<br>(22.9%)  | 41<br>(17.1%)  | 15<br>(6.3%) | 7<br>(2.9%)    | 4.43<br>(1.39) | 6         |
| 12.我有信心在面試時做自我介紹        | 73<br>(30.4%)  | 48<br>(20.0%) | 56<br>(23.3%)  | 41<br>(17.1%)  | 12<br>(5.0%) | 10<br>(4.2%)   | 4.41<br>(1.41) | 7         |
| 13.我有信心主動尋找職缺           | 79<br>(32.9%)  | 72<br>(30.0%) | 58<br>(24.2%)  | 20<br>(8.3%)   | 5<br>(2.1%)  | 6<br>(2.5%)    | 4.76<br>(1.20) | 3         |
| 10.我有信心寫出一份完整的履歷表       | 70<br>(29.2%)  | 60<br>(25.0%) | 54<br>(22.5%)  | 34<br>(14.2%)  | 14<br>(5.8%) | 8<br>(3.3%)    | 4.48<br>(1.37) | 4         |

(續) 表 4-4-1 安置少年自立生活自我效能感量表之次數分配與百分比統計表(N=240)

|                     |                |               |               |               |             |              |                |   |
|---------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-------------|--------------|----------------|---|
| 7.需要租房時，我能夠自己找房子    | 71<br>(29.6%)  | 56<br>(23.3%) | 47<br>(19.6%) | 49<br>(20.4%) | 7<br>(2.9%) | 10<br>(4.2%) | 4.44<br>(1.39) | 5 |
| 15.我有信心面對工作上的困難     | 83<br>(34.6%)  | 77<br>(32.1%) | 47<br>(19.6%) | 24<br>(10.0%) | 6<br>(2.5%) | 3<br>(1.3%)  | 4.83<br>(1.16) | 2 |
| 14.我有信心學會工作所需的技能    | 91<br>(37.9%)  | 76<br>(31.7%) | 52<br>(21.7%) | 13<br>(5.4%)  | 4<br>(1.7%) | 4<br>(1.7%)  | 4.94<br>(1.11) | 1 |
| <b>日常生活能力</b>       |                |               |               |               |             |              | 5.47<br>(0.75) |   |
| 1.我有信心能維持身體清潔       | 182<br>(75.8%) | 47<br>(19.6%) | 11<br>(4.6%)  | 0<br>(0.0%)   | 0<br>(0.0%) | 0<br>(0.0%)  | 5.71<br>(0.55) | 1 |
| 2.我有信心能依照當天情形做合適的穿著 | 148<br>(61.7%) | 72<br>(30.0%) | 17<br>(7.1%)  | 2<br>(0.8%)   | 0<br>(0.0%) | 1<br>(0.4%)  | 5.51<br>(0.73) | 2 |
| 5.我能夠維持房間的整潔        | 118<br>(49.2%) | 69<br>(28.7%) | 38<br>(15.8%) | 14<br>(5.8%)  | 0<br>(0.0%) | 1<br>(0.4%)  | 5.20<br>(0.96) | 3 |



## 貳、 自立生活自我效能感差異分析

利用  $t$  檢定( $t$ -test)與單因子變異數分析(one-way ANOVA)來檢定不同背景變項和情境脈絡的安置少年在自立生活自我效能感各變項是否有顯著差異。

### 一、安置少年背景變項與自立生活自我效能差異分析

在性別方面，從表 4-4-2 可以看出，不同性別的安置少年在處理情緒能力的信心程度有顯著差異( $t=2.228^*$ ,  $p<.05$ )。進一步比較平均數，男生平均數為 34.2500，女生平均數為 32.2303，顯示男生的平均數較高，這說明男生的安置少年對於處理情緒能力的信心程度高於女生。

從分析中我們可以得知，在安置少年年齡、教育程度、住宿情形、安置年數、安置轉換次數中對他們在日常生活能力、就業能力、處理情緒能力、問題解決上的信心程度，未達顯著水準，顯示安置少年性別、年齡、教育程度、住宿情形、安置年數、安置轉換次數並未對自立生活自我效能感造成差異(表 4-4-2)。

### 二、情境脈絡與自立生活自我效能差異分析

在打工經驗方面，從表 4-4-3 可以看出，有無打工經驗的安置少年在就業能力( $t=-3.640^{***}$ ,  $p<.001$ )上的信心程度上有顯著差異。進一步比較平均數，顯示有打工經驗的平均數較高，這說明有打工經驗的安置少年對於就業能力的信心程度高於沒有打工經驗之安置少年。

在參加學校建教合作、職場實習或技藝班經驗方面，從表 4-4-3 可以看出，有無參加學校建教合作、職場實習或技藝班經驗的安置少年在日常生活能力( $t=2.504^*$ ,  $p<.05$ )上的信心程度上有顯著差異。進一步比較平均數，顯示有參加學校建教合作、職場實習或技藝班的平均數較高，這說明有參加學校建教合作、職場實習或技藝班的安置少年對於日常生活能力的信心程度高於沒有參加學校建教合作、職場實習或技藝班之安置少年。

在志工經驗方面，從表 4-4-3 可以看出，有無志工經驗的安置少年在自立生活自我效能感( $t=-2.746^{**}$ ,  $p<.01$ )、日常生活能力( $t=-2.195^*$ ,  $p<.05$ )、處理情緒能力( $t=-2.581^{**}$ ,  $p<.01$ )、問題解決能力( $t=-2.876^{**}$ ,  $p<.01$ )上的信心程度上有顯著差異。進一步比較平均數，顯示有志工經驗的平均數較高，這說明有志工經驗的安置少年在自立生活自我效能感、日常生活能力、處理情緒能力、問題解決的信心程度高於沒有志工經驗之安置少年。

在租屋活動經驗方面，從表 4-4-3 可以看出，有無租屋活動經驗安置少年在就業能力( $t=2.577^*$ ,  $p<.05$ )的信心程度上呈現顯著差異。進一步比較平均數，顯示有租屋活

動經驗的平均數較高，這說明有租屋活動經驗的安置少年對就業能力的信心程度高於沒有租屋活動經驗之安置少年。

在生涯規劃活動經驗方面，從表 4-4-3 可以看出，有無生涯規劃活動經驗安置少年在自立生活自我效能感( $t=3.669^{***}$ ， $p<.001$ )、就業能力( $t=2.910^{**}$ ， $p<.01$ )、處理情緒能力( $t=2.371^*$ ， $p<.01$ )、問題解決能力( $t=3.922^{***}$ ， $p<.001$ ) 的信心程度上有顯著差異。進一步比較平均數，顯示有生涯規劃活動經驗的平均數較高，這說明有生涯規劃活動經驗的安置少年在自立生活自我效能感、就業能力、處理情緒能力、問題解決能力的信心程度高於沒有生涯規劃活動經驗之安置少年。

在情緒管理活動經驗方面，從表 4-4-3 可以看出，有無情緒管理活動經驗安置少年在自立生活自我效能感( $t=2.307^*$ ， $p<.05$ )、處理情緒能力( $t=2.656^{**}$ ， $p<.01$ )、問題解決能力( $t=2.412^*$ ， $p<.05$ ) 的信心程度上有顯著差異。進一步比較平均數，顯示有情緒管理活動經驗的平均數較高，這說明有情緒管理活動經驗的安置少年在自立生活自我效能感、處理情緒能力、問題解決能力的信心程度高於沒有情緒管理活動經驗之安置少年。

在健康照護活動經驗方面，從表 4-4-3 可以看出，有無健康照護活動經驗安置少年在自立生活自我效能感( $t=2.076^*$ ， $p<.05$ )、問題解決能力( $t=2.689^{**}$ ， $p<.01$ ) 的信心程度上有顯著差異。進一步比較平均數，顯示有健康照護活動經驗的平均數較高，這說明有健康照護活動經驗安置少年在自立生活自我效能感、問題解決能力的信心程度高於沒有健康照護活動經驗之安置少年。

在認識自己活動經驗方面，從表 4-4-3 可以看出，有無認識自己活動經驗安置少年處理情緒能力( $t=2.319^*$ ， $p<.05$ )、問題解決能力( $t=2.502^*$ ， $p<.05$ ) 的信心程度上有顯著差異。進一步比較平均數，顯示有認識自己活動經驗的平均數較高，這說明有認識自己活動經驗安置少年在處理情緒能力、問題解決能力的信心程度高於沒有認識自己活動經驗之安置少年。

在認識社區資源活動經驗方面，從表 4-4-3 可以看出，有無認識社區資源活動經驗安置少年在自立生活自我效能感( $t=2.704^{**}$ ， $p<.01$ )、就業能力( $t=2.235^*$ ， $p<.05$ )、處理情緒能力( $t=2.504^*$ ， $p<.05$ )、問題解決能力( $t=2.361^*$ ， $p<.05$ ) 的信心程度上有顯著差異。進一步比較平均數，顯示有認識社區資源活動經驗的平均數較高，這說明有認識社區資源活動經驗安置少年在自立生活自我效能感、就業能力、處理情緒能力、問題解決能力的信心程度高於沒有認識社區資源活動經驗之安置少年。

從分析中我們可以得知，在安置少年的經濟補助、班級排名、社團經驗、學才藝經驗中對他們在日常生活能力、就業能力、處理情緒能力、問題解決能力、以及自立生活自我效能感上的信心程度，未達顯著水準，顯示安置少年的經濟補助、班級排名、社團經驗、學才藝經驗並未對自立生活自我效能感造成差異(表 4-4-3)。

表 4-4-2 背景變項與自立生活自我效能差異分析表(N=240)

| 變項            | 自立生活<br>自我效能 | 就業能力    | 問題解決能力   | 處理情緒能力  | 日常能力    |
|---------------|--------------|---------|----------|---------|---------|
| 平均數           |              |         |          |         |         |
| <b>性別</b>     |              |         |          |         |         |
| 男生            | 132.6591     | 32.5455 | 49.6364  | 34.2500 | 16.2272 |
| 女生            | 129.6908     | 32.1250 | 48.7961  | 32.2303 | 16.5394 |
| <i>t</i> 值    | 1.057        | .418    | .705     | 2.228*  | -1.384  |
| <b>年齡</b>     |              |         |          |         |         |
| 14-17 歲       | 129.9441     | 31.5455 | 49.36336 | 32.5664 | 16.4685 |
| 18 歲以上        | 132.0103     | 33.3608 | 48.7216  | 33.5670 | 16.3608 |
| <i>t</i> 值    | -.725        | -1.848  | .548     | -1.046  | .484    |
| <b>教育程度</b>   |              |         |          |         |         |
| 國中            | 128.3919     | 30.8919 | 49.1622  | 31.9324 | 16.4054 |
| 高職或高中         | 131.3077     | 32.6154 | 49.0909  | 33.1958 | 16.4055 |
| 專科或大學         | 135.1739     | 34.6522 | 49.0000  | 34.9130 | 16.6086 |
| <i>F</i> 值    | 1.031        | 2.591   | 0.003    | 1.651   | 0.150   |
| scheffe 事後考驗  |              |         |          |         |         |
| <b>住宿情形</b>   |              |         |          |         |         |
| 安置機構          | 130.3981     | 32.0631 | 49.1456  | 32.7330 | 16.4563 |
| 在外居住          | 133.0882     | 33.5882 | 48.8529  | 34.4118 | 16.2352 |
| <i>t</i> 值    | -.693        | -1.098  | .178     | -1.599  | .707    |
| <b>安置年數</b>   |              |         |          |         |         |
| 四年以下          | 131.5315     | 33.3964 | 49.5676  | 32.0360 | 16.5315 |
| 四到八年          | 130.3929     | 32.4821 | 47.9643  | 33.6250 | 16.3214 |
| 八到十二年         | 130.0370     | 30.3889 | 49.0370  | 34.0926 | 16.5185 |
| 十二年以上         | 129.6316     | 30.5263 | 49.9474  | 33.3158 | 15.8421 |
| <i>F</i> 值    | 0.094        | 2.360   | 0.463    | 1.207   | 1.029   |
| scheffe 事後考驗  |              |         |          |         |         |
| <b>安置轉換次數</b> |              |         |          |         |         |
| 無轉換           | 131.4388     | 31.8367 | 50.0306  | 33.0918 | 16.4795 |
| 一次            | 131.4894     | 33.0745 | 49.1383  | 32.7447 | 16.5319 |
| 兩次含以上         | 128.0417     | 31.6250 | 47.1458  | 33.1667 | 16.1041 |
| <i>F</i> 值    | 0.510        | 0.879   | 1.709    | 0.076   | 1.108   |
| scheffe 事後考驗  |              |         |          |         |         |

\*  $p < .05$  ; \*\*  $p < .01$  ; \*\*\*  $p < .001$

表 4-4-3 情境脈絡與自立生活自我效能差異分析表(N=240)

| 變項                 | 自立生活<br>自我效能 | 日常能力    | 就業能力      | 處理情緒<br>能力 | 問題解決<br>能力 |
|--------------------|--------------|---------|-----------|------------|------------|
|                    | 平均數          | 平均數     | 平均數       | 平均數        | 平均數        |
| <b>打工經驗</b>        |              |         |           |            |            |
| 是                  | 132.4189     | 16.4527 | 33.6351   | 32.8851    | 49.4459    |
| 否                  | 128.1413     | 16.3804 | 30.0978   | 33.1087    | 48.5543    |
| <i>t</i> 值         | -1.542       | -.322   | -3.640*** | .231       | -.755      |
| <b>經濟補助</b>        |              |         |           |            |            |
| 是                  | 130.5830     | 16.4297 | 32.1702   | 32.9234    | 49.0596    |
| 否                  | 140.0000     | 16.2000 | 37.4000   | 35.2000    | 51.2000    |
| <i>t</i> 值         | .994         | -.301   | 1.546     | .692       | .532       |
| <b>班級排名</b>        |              |         |           |            |            |
| 10 名以內             | 130.6515     | 16.5757 | 32.5758   | 32.0152    | 49.4848    |
| 11-20 名            | 131.0877     | 16.4561 | 32.7018   | 32.6316    | 49.2982    |
| 21-30 名            | 132.9020     | 16.3333 | 31.9804   | 34.5490    | 50.0392    |
| 31 名以上             | 128.2692     | 16.2307 | 30.6923   | 32.6538    | 48.6923    |
| <i>F</i> 值         | .308         | .340    | .518      | 1.286      | .147       |
| scheffe 事後考驗       |              |         |           |            |            |
| <b>建教合作、職場實習經驗</b> |              |         |           |            |            |
| 是                  | 131.8142     | 16.7079 | 32.8319   | 32.4956    | 49.7788    |
| 否                  | 129.8583     | 16.1732 | 31.7874   | 33.3937    | 48.5039    |
| <i>t</i> 值         | .721         | 2.504*  | 1.706     | -.954      | 1.110      |
| <b>社團經驗</b>        |              |         |           |            |            |
| 是                  | 130.3589     | 16.3684 | 32.1818   | 32.8660    | 48.9426    |
| 否                  | 133.6129     | 16.8064 | 32.9355   | 33.6774    | 50.1935    |
| <i>t</i> 值         | .806         | 1.351   | .521      | .579       | .731       |
| <b>志工經驗</b>        |              |         |           |            |            |
| 是                  | 132.8251     | 16.5573 | 32.6275   | 33.6393    | 50.0109    |
| 否                  | 124.2105     | 16.0000 | 31.1930   | 30.8246    | 46.1930    |
| <i>t</i> 值         | -2.746**     | -2.195* | -1.253    | -2.581**   | -2.876**   |
| <b>學才藝經驗</b>       |              |         |           |            |            |
| 是                  | 130.8679     | 16.4575 | 32.3302   | 32.8679    | 49.2123    |
| 否                  | 130.1071     | 16.1785 | 31.8929   | 33.7500    | 48.2857    |
| <i>t</i> 值         | -.180        | -.822   | -.289     | .602       | -.518      |
| <b>生活自理活動經驗</b>    |              |         |           |            |            |
| 是                  | 130.5088     | 16.3991 | 32.1623   | 32.8640    | 49.0833    |
| 否                  | 135.9167     | 16.9166 | 34.5000   | 35.0000    | 49.5000    |
| <i>t</i> 值         | -.871        | -1.036  | -1.052    | -.991      | -.158      |
| <b>租屋活動經驗</b>      |              |         |           |            |            |
| 是                  | 131.9492     | 16.2966 | 33.5339   | 32.9068    | 49.2119    |
| 否                  | 129.6475     | 16.5491 | 31.0656   | 33.0328    | 49.0000    |
| <i>t</i> 值         | .850         | -1.160  | 2.577*    | -.134      | .184       |
| <b>金錢管理活動經驗</b>    |              |         |           |            |            |
| 是                  | 130.8333     | 16.3686 | 32.2121   | 32.8384    | 49.4141    |
| 否                  | 130.5238     | 16.6904 | 32.5952   | 33.5952    | 47.6429    |
| <i>t</i> 值         | .087         | -1.123  | -.300     | -.612      | 1.174      |
| <b>就業活動經驗</b>      |              |         |           |            |            |
| 是                  | 130.7560     | 16.4821 | 32.5714   | 32.5833    | 49.1190    |
| 否                  | 130.8333     | 16.2916 | 31.5972   | 33.8750    | 49.0694    |

(續)表 4-4-3 情境脈絡與自立生活自我效能差異分析表(N=240)

| <i>t</i> 值        | -.026    | .801    | .921    | -1.262  | .040     |
|-------------------|----------|---------|---------|---------|----------|
| <b>生涯規劃活動經驗</b>   |          |         |         |         |          |
| 是                 | 132.3165 | 16.4770 | 32.7202 | 33.3211 | 49.7982  |
| 否                 | 115.5455 | 15.9090 | 27.9091 | 29.5000 | 42.2273  |
| <i>t</i> 值        | 3.669*** | 1.509   | 2.910** | 2.371*  | 3.922*** |
| <b>人際關係活動經驗</b>   |          |         |         |         |          |
| 是                 | 131.0444 | 16.4400 | 32.2533 | 33.0222 | 49.3289  |
| 否                 | 126.8000 | 16.2000 | 32.6667 | 32.2000 | 45.7333  |
| <i>t</i> 值        | .759     | .533    | -.286   | .423    | 1.522    |
| <b>情緒管理活動經驗</b>   |          |         |         |         |          |
| 是                 | 131.5778 | 16.4533 | 32.3778 | 33.2889 | 49.4578  |
| 否                 | 118.8000 | 16.0000 | 30.8000 | 28.2000 | 43.8000  |
| <i>t</i> 值        | 2.307*   | 1.007   | .788    | 2.656** | 2.412*   |
| <b>健康照護活動經驗</b>   |          |         |         |         |          |
| 是                 | 131.7302 | 16.4186 | 32.4884 | 33.2000 | 49.6233  |
| 否                 | 122.6000 | 16.4800 | 30.4800 | 31.0000 | 44.6400  |
| <i>t</i> 值        | 2.076*   | -.172   | 1.268   | 1.434   | 2.689**  |
| <b>認識自己活動經驗</b>   |          |         |         |         |          |
| 是                 | 131.6053 | 16.4254 | 32.4254 | 33.3246 | 49.4298  |
| 否                 | 115.0833 | 16.4166 | 29.5000 | 26.2500 | 42.9167  |
| <i>t</i> 值        | 2.696    | .018    | 1.318   | 2.319*  | 2.502*   |
| <b>認識社區資源活動經驗</b> |          |         |         |         |          |
| 是                 | 133.1429 | 16.4464 | 32.9821 | 33.7321 | 49.9821  |
| 否                 | 125.2639 | 16.3750 | 30.6389 | 31.1944 | 47.0556  |
| <i>t</i> 值        | 2.704**  | .300    | 2.235*  | 2.504*  | 2.361*   |
| <b>情感教育活動經驗</b>   |          |         |         |         |          |
| 是                 | 130.6667 | 16.4444 | 32.1852 | 32.9352 | 49.1019  |
| 否                 | 131.0435 | 16.1739 | 32.7391 | 33.3913 | 48.7391  |
| <i>t</i> 值        | -.082    | .730    | -.336   | -.285   | .186     |

\*  $p < .05$  ; \*\*  $p < .01$  ; \*\*\*  $p < .001$

### 參、背景變項與自立生活方案活動經驗及自立生活自我效能之相關分析

#### 一、背景變項與自立生活方案活動經驗及自立生活自我效能

為瞭解安置少年背景變項與自立生活方案活動經驗及自立生活自我效能之間的關聯情形，使用 Pearson 積差相關來探討。

##### (一) 安置少年背景變項與自立生活自我效能感

安置少年安置總年數與問題解決能力( $r = -.163^*$ ,  $p < .05$ )有負相關，即表示安置總年數越長，問題解決能力的信心程度越低(見表 4-4-4)。此外，安置少年年齡與自立生活自我效能感之間並無相關性存在。

##### (二) 安置少年背景變項與自立生活方案活動經驗感受

由表 4-4-5 可以看出，安置少年年齡和安置總年數，與自立生活方案活動經驗感受之間並無相關性存在。

表 4-4-4 背景變項與自立生活自我效能感相關分析( $N = 240$ )

| 變項    | 就業能力  | 問題解決能力 | 處理情緒能力 | 日常生活能力 | 自立生活自我效能 |
|-------|-------|--------|--------|--------|----------|
| 年齡    | -.031 | .119   | .068   | -.036  | .048     |
| 安置總年數 | -.072 | -.163* | .102   | -.011  | -.033    |

\*  $p < .05$

表 4-4-5 背景變項與自立生活方案活動經驗感受相關分析( $N = 240$ )

| 變項        | 基本生活自理<br>( $n = 227$ ) | 租屋<br>( $n = 119$ ) | 金錢管理<br>( $n = 198$ ) | 就業<br>( $n = 168$ ) | 生涯規劃<br>( $n = 218$ ) | 人際關係<br>溝通<br>( $n = 225$ ) | 情緒管理<br>( $n = 225$ ) | 健康<br>照護<br>( $n = 215$ ) | 認識<br>自己<br>( $n = 228$ ) | 使用<br>社區<br>資源<br>( $n = 168$ ) | 情感<br>教育<br>( $n = 217$ ) |
|-----------|-------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------|
| 年齡        | .025                    | .009                | .042                  | .051                | .078                  | .108                        | .032                  | -.051                     | .041                      | .029                            | .048                      |
| 安置<br>總年數 | .116                    | -.072               | .008                  | .070                | -.010                 | .071                        | .076                  | .110                      | .038                      | -.022                           | .052                      |

\*  $p < .05$  ; \*\*  $p < .01$  ; \*\*\*  $p < .001$

## 二、自立生活方案活動經驗感受與自立生活自我效能感之相關分析

安置少年「基本生活自理」( $r=.206^{**}$ ,  $p<.01$ )、「健康照護」( $r=.259^{**}$ ,  $p<.01$ )、「情緒管理」( $r=.212^{**}$ ,  $p<.01$ )、「認識自己」( $r=.271^{**}$ ,  $p<.01$ )、「認識與使用社區資源」( $r=.226^{**}$ ,  $p<.01$ )、「情感教育」( $r=.235^{**}$ ,  $p<.01$ )與「日常生活能力」有正相關,即表示安置少年在「基本生活自理」、「健康照護」、「情緒管理」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」、「情感教育」自立生活方案活動經驗感受到的幫助程度越高,安置少年在「日常生活能力」信心程度越高(見表 4-4-6)。

安置少年「金錢管理」( $r=.151^*$ ,  $p<.05$ )、「生涯規劃」( $r=.150^*$ ,  $p<.05$ )、「情緒管理」( $r=.225^{**}$ ,  $p<.01$ )、「健康照護」( $r=.149^*$ ,  $p<.05$ )、「認識自己」( $r=.290^{**}$ ,  $p<.01$ )、「認識與使用社區資源」( $r=.164^*$ ,  $p<.05$ )與「就業能力」有正相關,即表示安置少年在「金錢管理」、「生涯規劃」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」的自立生活方案活動經驗感受到的幫助程度越高,在「就業能力」信心程度就越高(見表 4-4-6)。

安置少年「金錢管理」( $r=.188^{**}$ ,  $p<.01$ )、「生涯規劃」( $r=.164^*$ ,  $p<.05$ )、「情緒管理」( $r=.216^{**}$ ,  $p<.01$ )、「健康照護」( $r=.140^*$ ,  $p<.05$ )、「認識自己」( $r=.288^{**}$ ,  $p<.01$ )、「認識與使用社區資源」( $r=.165^*$ ,  $p<.05$ )與「處理情緒能力」有正相關,即表示安置少年在「金錢管理」、「生涯規劃」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」與「情緒管理」的自立生活方案活動經驗感受到的幫助程度越高,安置少年在「處理情緒能力」信心程度就越高(見表 4-4-6)。

安置少年「基本生活自理」( $r=.212^{**}$ ,  $p<.01$ )、「就業」( $r=.166^*$ ,  $p<.05$ )、「生涯規劃」( $r=.144^*$ ,  $p<.05$ )、「人際關係與溝通」( $r=.149^*$ ,  $p<.05$ )、「情緒管理」( $r=.228^{**}$ ,  $p<.01$ )、「健康照護」( $r=.277^{**}$ ,  $p<.01$ )、「認識自己」( $r=.319^{**}$ ,  $p<.01$ )、「認識與使用社區資源」( $r=.263^{**}$ ,  $p<.01$ )、「情感教育」( $r=.192^{**}$ ,  $p<.01$ ),與「問題解決能力」有正相關,即表示安置少年在「就業」、「生涯規劃」、「人際關係與溝通」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」自立生活方案活動經驗感受到的幫助程度越高,安置少年在「問題解決能力」信心程度就越高(見表 4-4-6)。

安置少年「基本生活自理」( $r=.177^{**}$ ,  $p<.01$ )、「金錢管理」( $r=.161^*$ ,  $p<.05$ )、「就業」( $r=.156^*$ ,  $p<.05$ )、「生涯規劃」( $r=.182^{**}$ ,  $p<.01$ )、「情緒管理」( $r=.271^{**}$ ,  $p<.01$ )、「健康照護」( $r=.241^{**}$ ,  $p<.01$ )、「認識自己」( $r=.363^{**}$ ,  $p<.01$ )、「認識與使用社區資源」( $r=.224^{**}$ ,  $p<.01$ )、「情感教育」( $r=.156^*$ ,  $p<.05$ ),與「自立生活自我效能感」有正相關,即表示安置少年在「基本生活自理」、「金錢管理」、「就業」、「生涯規劃」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」、「情感教育」自

立生活方案活動經驗感受到的幫助程度越高，安置少年在「自立生活自我效能感」信心程度就越高(見表 4-4-6)。

表4-4-6自立生活方案活動經驗感受與自立生活自我效能感之相關分析(N=240)

| 變項       | 基本生活自理<br>(n=227) | 租屋<br>(n=119) | 金錢管理<br>(n=198) | 就業<br>(n=168) | 生涯規劃<br>(n=218) | 人際關係與溝通<br>(n=225) | 情緒管理<br>(n=225) | 健康照護<br>(n=215) | 認識自己<br>(n=228) | 使用社區資源<br>(n=168) | 情感教育<br>(n=217) |
|----------|-------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|
| 日常能力     | .206**            | .070          | .094            | .062          | .123            | .124               | .212**          | .259**          | .271**          | .226**            | .235**          |
| 就業能力     | .083              | .055          | .151*           | .121          | .150*           | .088               | .225**          | .149*           | .290**          | .107              | .078            |
| 處理情緒能力   | .114              | .114          | .188**          | .115          | .164*           | .119               | .216**          | .140*           | .288**          | .165*             | .080            |
| 問題解決能力   | .212**            | .153          | .082            | .166*         | .144*           | .124               | .228**          | .277**          | .319**          | .263**            | .192**          |
| 自立生活自我效能 | .177**            | .130          | .161*           | .156*         | .182**          | .136*              | .271**          | .241**          | .363**          | .224**            | .156*           |

\*  $p < .05$  ; \*\*  $p < .01$  ; \*\*\*  $p < .001$

## 第五章 研究結果與討論

### 第一節 研究結論

根據第四章統計分析結果，歸納整理研究結論以回答本研究所提出之研究問題，茲分述如下：

#### 壹、安置少年的個人背景變項資料情形

研究樣本中安置少年以女性居多；年齡以 16 歲到 18 歲居多數，教育程度大部分為高中職；住宿情形以目前住在安置機構為最多；安置總年數以四年(含)以下居多；安置轉換次數以沒有換過和轉換過一次居多。

貳、情境脈絡中大多數安置少年有經濟補助、打工經驗、志工經驗、學才藝經驗、及參與學校建教合作或職場實習或技藝班的經驗。另外，在社會支持部分，安置少年以朋友的支持為最多，且大多數安置少年至少會有一個以上的下列對象：朋友、男(女)朋友、志工、機構人員、社工、學校老師、老闆(娘)、同事、兄弟姊妹或父母，作為給予安置機少年關心、鼓勵、建議和幫助的對象，但仍有少數的安置少年在某些情況下沒有人可以尋求支持與協助。

本次研究中安置少年最近一次的班級成績排名為第 1 到 10 名佔多數；安置少年有四成七的比例有參加學校建教合作、職場實習或技藝班的經驗；有高達七成六的安置少年有志工經驗；而有參與社團的安置少年有八成七的比例；有超過八成比例的安置少年有學才藝經驗；有打工經驗的安置少年佔六成多的比例；有經濟補助的安置少年有九成七的比例。

安置少年的社會支持情形，絕大多數的安置少年在日常生活中會有朋友、男(女)朋友、志工、機構人員、社工、學校老師、老闆(娘)、同事、兄弟姊妹或父母，作為傾訴、商量和討論的對象，以及給予他們的關心、鼓勵和幫助。而大多數安置少年至少會有一個以上的上述對象，其中佔最多數為朋友、機構人員和社工，但以「朋友」支持排名第一，顯示安置少年有困難時最優先選擇找朋友幫忙，而不是選擇安置機構人員和社工。此外，仍然有一些少年在需要獲得協助、建議、鼓勵的情境中，勾選了「無」，表示安置少年只能靠自己解決困難，沒有人可以提供他們幫助，社會支持網絡是比較薄弱的。

**參、安置少年教育程度、住宿情形、學才藝經驗的不同，會對自立生活方案活動經驗感受有顯著差異。**

在自立生活方案活動經驗中，大多數安置少年均有基本生活自理、金錢管理、就業、生涯規劃、人際關係與溝通、情緒管理、健康照護、認識自己、認識與使用社區資源和情感教育等活動的參與經驗。但在租屋的自立生活方案活動中，只有四成九的安置少年有此活動經驗。

在自立生活方案活動經驗感受到的幫助程度方面，安置少年大多數認為所參加的自立生活方案活動經驗，對其非常有幫助以及有幫助。其中幫助程度最高的前五名為基本生活自理、就業、金錢管理、人際關係與溝通、生涯規劃。顯示安置少年在自立生活方案活動經驗中，認為基本生活自理對他們的幫助程度較大。

一、安置少年對於自立生活方案活動經驗中感受到的幫助程度，以「基本生活自理」感受到的幫助程度最高；會因教育程度、住宿情形呈現差異。

安置少年教育程度的不同，對「健康照護」活動經驗感受有顯著差異，經scheffe 事後考驗得知，在健康照護的活動經驗感受中，國中教育程度之安置少年高於高中職及專科大學教育程度之安置少年，此外，專科或大學教育程度之安置少年高於高中職教育程度之安置少年。安置少年目前住宿情形的不同，在租屋、情緒管理、認識社區資源、情感教育的活動經驗感受上有顯著差異。

二、安置少年對於自立生活方案活動感受到的幫助程度，會因有無學才藝經驗呈現差異。

安置少年有無學才藝經驗，會對基本生活自理、就業、生涯規劃、情緒管理、健康照護、認識自己、情感教育的活動經驗感受上有顯著差異。

**肆、安置少年對自立生活自我效能感，會因不同的性別、打工經驗、學校建教合作或職場實習或技藝班、志工經驗、租屋活動經驗、生涯規劃活動經驗、情緒管理活動經驗、健康照護活動經驗、認識自己活動經驗、認識社區資源活動經驗呈現差異。**

有關安置少年自立生活自我效能感情形，安置少年的自立生活自我效能感整體分數之平均數為 4.95。其中以日常生活能力的信心程度最高，其次為問題解決能力，第三為處理情緒能力，就業能力的信心程度最低。顯示安置少年的自立生活自我效能感中，他們對日常生活能力的信心程度較高。

一、安置少年對自立生活自我效能感，會因性別呈現差異。

安置少年性別的不同，對處理情緒能力的信心程度有顯著差異。安置少年在處理情緒能力的信心程度，會因不同性別呈現差異。經比較平均數後發現，男生的平均數較高，顯示男性安置少年對於處理情緒能力的信心程度高於女性安置少年。

二、安置少年的自立生活自我效能感，會因不同的打工經驗、學校建教合作或職場實習或技藝班、志工經驗、租屋活動經驗、生涯規劃活動經驗、情緒管理活動經驗、健康照護活動經驗、認識自己活動經驗、認識社區資源活動經驗呈現差異，且經比較平均數後得知，有上述經驗的安置少年平均數較高，顯示有上述經驗的安置少年的自立生活自我效能感高於沒有上述經驗之安置少年。

伍、安置少年不同的「安置總年數」、「基本生活自理」、「金錢管理」、「就業」、「生涯規劃」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」、「情感教育」的活動經驗感受，會對自立生活自我效能感有關連性。

安置少年「安置總年數」與「問題解決能力」呈負相關，表示安置少年安置總年數越長，對「問題解決能力」的信心程度越小。

另外，安置少年「基本生活自理」、「健康照護」、「情緒管理」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」、「情感教育」活動經驗感受，與「日常生活能力」有正相關，表示安置少年在「基本生活自理」、「健康照護」、「情緒管理」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」、「情感教育」活動經驗感受到的幫助程度越高，安置少年在「日常生活能力」信心程度越高。

安置少年「金錢管理」、「生涯規劃」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」活動經驗感受，與「就業能力」有正相關，表示安置少年在「金錢管理」、「生涯規劃」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」的活動經驗感受到的幫助程度越高，在「就業能力」信心程度就越高。

安置少年「金錢管理」、「生涯規劃」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」活動經驗感受，與「處理情緒能力」有正相關，表示安置少年在「金錢管理」、「生涯規劃」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」與「情緒管理」的活動經驗感受到的幫助程度越高，安置少年在「處理情緒能力」信心程度就越高。

安置少年「基本生活自理」、「就業」、「生涯規劃」、「人際關係與溝通」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」、「情感教育」活動經驗感受，與「問題解決能力」有正相關，即表示安置少年在「就業」、「生涯規劃」、「人

際關係與溝通」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」活動經驗感受到的幫助程度越高，安置少年對「問題解決能力」信心程度就越高。

安置少年「基本生活自理」、「金錢管理」、「就業」、「生涯規劃」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」、「情感教育」活動經驗感受，與「自立生活自我效能感」有正相關，表示安置少年在「基本生活自理」、「金錢管理」、「就業」、「生涯規劃」、「情緒管理」、「健康照護」、「認識自己」、「認識與使用社區資源」、「情感教育」活動經驗感受到的幫助程度越高，安置少年對「自立生活自我效能感」信心程度就越高。

## 第二節 研究結論與討論

### 壹、 研究結論討論

#### 一、為何「租屋」活動經驗感受程度的平均數為 2.56?

從研究結果發現，只有 49.6%的安置少年有「租屋」活動經驗，而沒有「租屋」活動經驗的安置少年則有 50.4%，故統計分析中沒有「租屋」活動經驗的安置少年，在活動「對我的幫助程度」這一部分的得分為零，這也就拉低「租屋」整體感受程度的平均得分。另外，為何只有 49.6%的安置少年有「租屋」活動經驗？研究者曾詢問機構社工有關安置少年在自立生活方案活動經驗的情形，發現在實務場域中自立生活方案的活動或課程，會依照安置少年的年齡或實際需求來進行安排，因此，當安置少年只有 14、15 歲左右，大約為國中階段，且為中長期安置，距離院還有一段時間，那麼此年齡階段(14 歲左右)的安置少年比較少有「租屋」活動經驗，或是少年才剛剛進到安置機構系統，其安置時間未滿一年，因而有「租屋」活動經驗的機率較低。

#### 二、安置年數越長，轉換次數不一定越多。

安置轉換次數為「沒有換過」和「轉換一次」的人數是 98 人(40.8%)和 94 人(39.2%)。安置年數為四年以下有 111 人，而四年以上 129 人。由此發現，安置少年的安置轉換次數大多為「沒有換過」和「轉換一次」，安置年數也大多數為四年以上。這可能是本研究採立意取樣，其中所抽取的安置機構為中長期兒少安置機構，許多安置少年幾乎是從小就被安置在同一機構中直到現在，因此才會造成研究結果呈現安置年數越長，安置轉換次數不一定越多。

### 三、為何安置少年的自立生活自我效能信心程度偏向有信心(平均數為 4.95)，與實務中觀察到安置少年對自立生活沒信心的情況相反？

研究結果發現，安置少年的自立生活自我效能感整體分數之平均數為 4.95，自立生活自我效能信心程度偏向有信心，並且在「日常生活能力」(平均數 5.47)、「問題解決能力」(平均數 4.91)、「處理情緒能力」(平均數 4.71)、「就業能力」(平均數 4.70)四個層面的信心程度均偏向有信心，這樣的情況卻與研究者在實務場域所見相反。推估可能的原因為安置少年在填寫問卷時，自立生活自我效能感量表的題目陳述方式讓安置少年在閱讀後，高估對自立生活自我效能感。以文字方式詢問和實際遇到自立生活有關的問題，兩者不同情境導致安置少年自己對自立生活自我效能信心程度不同的評估。此外，研究受試對象大多數還住在安置機構中，尚未離院自立生活，因此還未面對真實自立生活情境，有可能導致安置少年高估自己在自立生活自我效能感。

### 四、為何男性安置少年在處理情緒能力的信心高於女性安置少年？

從研究結果發現，安置少年性別的不同，對處理情緒能力的信心程度有顯著差異，其中經比較平均數後，男生平均數為 34.2500，女生平均數為 32.2303，顯示男生的平均數較高，代表男性安置少年對於處理情緒能力的信心程度高於女性安置少年。進一步來看，本研究對象女生人數(152 人)大於男生人數(88 人)，故可能是因為人數差異造成此研究結果，此外，男生和女生在「處理情緒能力」信心程度的平均數相差不大，因此安置少年不同性別對處理情緒能力的信心程度是否有差異，還有待未來研究的驗證。

## 第三節 研究限制

本研究因研究者在人力、時間、資源上的限制，因此對此研究仍有未盡完善之處，提出本研究限制如下，提供未來研究之參考。

### 壹、研究對象

本研究抽樣方法以立意取樣，因而影響了年齡、性別、目前住宿的差異情形，其中同意進行研究施測之某一安置的安置對象均為女生，因此本研究對象以女生較多。此外，研究對象中目前在院外居住的安置少年人數較少，造成本研究以目前居住在安置機構佔大多數，未來研究可增加在院外居住的安置少年與自立少年。再者，取樣集中在中北部，南部較少，而東部則沒有獲得樣本，無法普及到全台灣的

安置少年，未來可增加各地區的安置少年，以增加推論上的可能性。

## 貳、研究變項

在個人背景資料中的安置轉換次數變項，在施測過程中，許多安置少年反應不明白安置轉換次數的意思，建議日後進行研究可改為目前總共住過的安置機構數，以瞭解少年的安置轉換次數情形。

在情境脈絡變項中，為瞭解安置少年的教育經驗，其中一題為詢問最近一次學期的班級成績排名，但在施測過程中，許多安置少年反映其班上沒有進行成績排名，建議日後進行研究可增加詢問學期總成績的平均分數，以探討安置少年在學校課業表現與學習經驗情形。



## 參考文獻

### 一、中文部分

- 中華育幼機構兒童關懷協會(2007)。育幼院院生離院與就學調查分析報告。上網日期：2015年5月17日。取自  
[http://www.childrenhome.org.tw/consumer/www.childrenhome.org.tw/uploads/File/CCSA\\_Report/9609ccsa-report-b.pdf](http://www.childrenhome.org.tw/consumer/www.childrenhome.org.tw/uploads/File/CCSA_Report/9609ccsa-report-b.pdf)
- 王少敏(1994)。怎樣培養孩子的自立能力。臺北縣：龍鳳叢刊。
- 朱佩如(2012)。看到韌性:歷經機構安置離院個案之自立生活經驗。國立臺灣師範大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 何思穎(2011)。少年獨立生活能力之研究：以北部地區安置機構社工員觀點為例。中國文化大學社會福利學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 余德慧（1992）。中國社會的人際苦痛及其分析。見楊中芳、高尚仁合編：中國人中國心：人格與社會篇。台北市：遠流。
- 吳芝儀(2000)。生涯輔導與諮商:理論與實務。台北市:濤石文化。
- 吳麗娟 (1998)。父母自我分化、教養態度對青少年子女自我分化、因應策略與適應影響之研究。教育心理學報，30(1)，91-123。
- 李思儀(2011)。從經歷安置服務少年觀點解讀「獨立生活」之起步—以「獨立生活第一桶金儲蓄計畫」為例。國立臺灣師範大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 杜慈容(1999)。童年受虐少年「獨立生活」經驗探討-以台北市少年獨立生活方案為例。國立臺灣大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 林俐君（2000）。育幼機構院童成長脈絡之探討—以受刑人子女為例。臺灣大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 林惠雅(2007a)。大學生對自主的界定及其發展歷程：以親子關係為脈絡。應用心理研究，33，231-251。

- 林惠雅(2007b)。青少年獨立自主發展之探討。《應用心理研究》，35，153-183。
- 洪錦芳(2010)。社團法人中華育幼機構兒童關懷協會—少年自立生活適應協助方案服務成果報告。上網日期：2014年3月6日。取自  
[http://www.cbi.gov.tw/CBI\\_2/upload/45d6a5f4-f3df-49a5-b780-d36ffc14252b.pdf](http://www.cbi.gov.tw/CBI_2/upload/45d6a5f4-f3df-49a5-b780-d36ffc14252b.pdf)
- 胡中宜(2012)。青少年自立生活力量表之發展與驗證—以實務應用為取向。內政部兒童局。
- 孫志麟(2009)。建立信心：教師自我效能感七部曲。臺北市：學富。
- 徐錦鋒(2012)。對我國自立生活方案的芻議。《臺灣社會工作學刊》，10，47-96。
- 高申春(2011)。人性輝煌之路：班杜拉的社會學習理論。臺北市：城邦。
- 張春興(2006)。張氏心理學辭典。臺北市：東華。
- 張紉(2008)。兒童及少年福利。臺北縣：空中大學。
- 張素菁(2013)。自立少年就業服務的現況與可能之研究。輔仁大學社會工作學系碩士論文，未出版，新北市。
- 畢國蓮(2006)。歷經長期機構安置的兒少保護個案研究後的生活經驗初探。國立臺灣大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 莊翔宇(2012)。從優勢觀點探討離院青少年自立生活經驗之研究。慈濟大學社會工作學系碩士論文，未出版，花蓮市。
- 莊耀南(2010)。「自立生活」對歷經機構安置青少年之意涵。國立臺灣大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 許令旻(2009)。經歷兒少安置的自立生活者之安全依附關係探究。國立臺北大學社會工作學系碩士論文，未出版，新北市。
- 許雅娟、劉又慈(2012)。少年自立服務方案。21世紀台灣蛻變的兒童及少年福利。臺中：內政部兒童局。
- 郭本禹、姜飛月(2008)。自我效能理論及其應用。上海市：上海教育出版社。

- 陳俊仲(2009)。育幼機構院生的多重弱勢歷程研究-兒童保護或社會排除。中正大學社會福利學系碩士論文，未出版，嘉義市。
- 陳建良(2010)。長期安置育幼院之獨立生活青年的生命經驗與因應——一個敘說探究。國立臺灣師範大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 陳思穎(2011)。安置及教養機構離院個案就業歷程之社會排除經驗。國立臺灣師範大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 陳珮青(2014)。觸法少年安置結案後生活經驗之探討-以再犯少年為例。國立暨南大學社會政策與社會工作學系碩士論文，未出版，南投市。
- 善牧基金會(2013)。邁向自立之路—從安置工作看少女自立生活。臺北市：善牧基金會。
- 彭淑華(2009)。兒童及少年安置教養機構離院個案評估及追蹤輔導研究。內政部兒童局委託研究。
- 黃巧婷(2003)。從事性交易(之虞)離開機構後之生活經驗。國立台灣大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 葉光輝、曹惟純(2010)。透視台灣社會的依賴新一代:以親子關係為脈絡。青年研究學報(香港), 13(1), 109-119
- 劉學仁(2012)。社工員執行少年自立生活方案的困境之探究。靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系碩士論文，未出版，臺中市。
- 蔡淑怡(2006)。中長期安置機構青少年學校適應之探討—以某一個少年安置機構為例。輔仁大學社會工作學系碩士論文，未出版，新北市。
- 衛生福利部社會及家庭支持署(2012)。少年自立生活適應協助方案推動情形。上網日期 2014 年 1 月 22 日。網址: <http://www.sfaa.gov.tw/activity/408.jhtml>
- 簡君倫(2010)。大學生性格類型、生涯自我效能與生涯決定之相關研究。國立新竹教育大學教育心理與諮商學系碩士論文，未出版，新竹市。

## 二、英文部分

- Aldgate, J. (1994). Graduating from care--A missed opportunity. *Children and Youth Services Review, 16*, 255-272.
- Ansell-Casey Life Skills Assessment (ACLSA). Retrieved April 5, 2010. Form : [http://www.caseylifeskills.org/pages/lp/lp\\_domain\\_aclsa\\_index.htm](http://www.caseylifeskills.org/pages/lp/lp_domain_aclsa_index.htm)
- Arnett, J. J. (1997). Young people's conceptions of the transition to adulthood. *Youth & Society, 29*, 1-23.
- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teen through the twenties. *American Psychologist, 55*, 469-480.
- Arnett, J. J. (2001). Conceptions of the Transition to Adulthood: Perspectives from Adolescence through Midlife. *Journal of Adult Development, 8*(2), 133-141.
- Bandura (1997). *Self-efficacy: the exercise of control*. New York : W.H. Freeman and Company.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy : Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review, 84*(2), 191-215.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist, 37*, 122-147.
- Bandura, A. (1986). *Social foundation of thought and action : A social cognition theory*. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall, Inc.
- Bandura, A. (1989). Human agency in social cognitive theory. *American Psychologist, 44*(9), 1175-1184.
- Biehal, Clayden, Stein, & Wade. (1994). Leaving care in England: A research perspective. *Children and Youth Services Review, 16*(3-4), 231-254.
- Broad, Bob (2005). Young People Leaving Care: Implementing the Children (Leaving Care) Act 2000? *Children & Society, 19*, 371-384.
- Child Welfare League of America (2005). *CWLA Standards of Excellence for Transition, Independent Living, and Self-Sufficiency Services*. Washington DC : Child Welfare

League of America.

Della Thompson主編(2009)。牛津現代簡明英漢雙解辭典。臺北縣:旺文社。

Eisenberg, N., & Harris, J. D. (1984). Social competence: A developmental perspective. *School Psychology Review, 13*, 278-291.

Goodkind, S., Schelbe, L., & Shook, J. (2011). Why youth leave care: Understandings of adulthood and transition successes and challenges among youth aging out of child welfare. *Children and Youth Services Review, 33*, 1039–1048.

Handwerk, M.L., Huefner, J. C., Smith, G.L., Clopton, K., Hoff, K. E., Lucas, C. P. (2006). Gender differences in adolescents in residential treatment. *American Journal of Orthopsychiatry, 76*(3), 312–324.

Hornby, A.S. (2010). Oxford advanced learner's dictionary of current English. Oxford : Oxford University Press.

Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (1994). Toward a unifying social cognitive theory of career and academic interest, choice, and performance. *Journal of Vocational Behavior, 45*(1), 79-122.

Lent, RW. , Brown, SD., Hackett, G. (2000). Contextual supports and barriers to career choice: A social cognitive analysis. *Journal of counseling psychology, 47*(1), 36-49.

Markus, H. R. & Kitayama, S. (1991). Culture and the self: Implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review, 98*(2), 224-253.

Mather, P.C. (1997). The autonomy development of traditional-aged Colleges students: A multiple case study. *Dissertation Abstract International, 58*(2-A):355.

Maunder, D., Liddell, M., Liddell, M. Green, S. (1999). *Young people leaving care and protection*. Hobart: National Youth Affairs Research Scheme.

Mayseless, O. & Hai, I. (1998). Leaving home transition in Israel: Changes in parent-adolescent relationships and adolescents' adaptation to military service. *International Journal of Behavioral Development, 22*(3), 589-609.

McDowall, J. (2009). Create Report Card 2009: Transitioning From Care. Australia: CREATE Foundation.

- Mendes, P., & Moslehuddin, B. (2006). From dependence to interdependence: Towards better outcomes for young people leaving state care. *Child Abuse Review*, 15, 110–126.
- Montgomery, P., Donkoh, C., & Underhill, K., (2006). Independent living programs for young people leaving the care system: The state of the evidence. *Children and Youth Services Review* 28(12), 1435–1448.
- Noom, M. J., Dekovic, M., & Meeus, W. (2001). Conceptual analysis and measurement of adolescent autonomy. *Journal of Youth and Adolescence*, 30(5), 577-595.
- Propp, J., Ortega, D., New Heart, F. (2003). Independence or interdependence: rethinking the transition from ‘ward of the court’ to adulthood. *Families in Society*. 84, 259– 266.
- Rundell, M. & Fox, G. (2002). Macmillan English dictionary for advanced learners of American English. Oxford : Macmillan Education.
- Stern, K. (1997). Longman dictionary of American English. New York: Longman.
- Yeh, K. H., & Yang, Y. J. (2009). A Cross-Cultural Comparison of the Coexistence and Domain Superiority of Individuating and Relating Autonomy. *International Journal of Psychology*. 44, 213-221.
- Youngs, B. B.(1994). 徐悅、許立冰、汪小玲譯。如何培養孩子的自信。臺北市：業強。

## 附錄一 研究問卷(刪題前之問卷)

### 安置少年自立生活自我效能感之研究問卷

親愛的同學，您好

感謝您協助填寫本問卷，我是靜宜大學社工所的研究生，目前正進行關於自立生活方案的活動經驗，和這個經驗影響自立生活信心的研究。我們邀請您提供您的個人經驗，**您所寫的資料只會供學術研究使用，所有填答內容絕對保密**，請安心填寫。回答沒有對與錯，也沒有標準答案。請依照順序進行作答，並按照自己實際狀況填答，謝謝您對本研究的協助！

敬祝

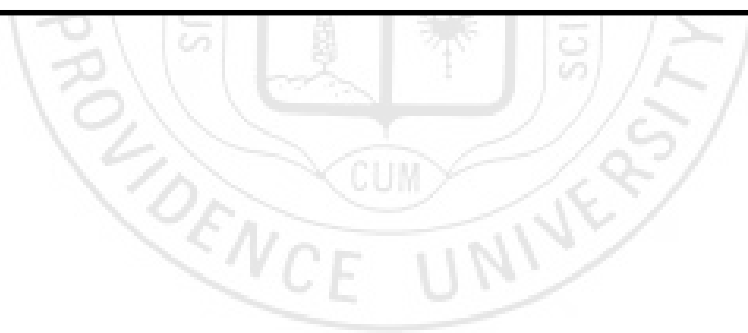
平安順心 健康快樂

靜宜大學社會工作與兒童少年福利研究所

指導教授：胡慧嫻 博士

研究生：謝佳綺 敬上

中華民國一〇四年五月



## 第一部分 個人資料

【填答說明：以下題目皆為單選，請勾選或填寫一個最符合自己情況的選項】

1. 我的性別：(1)  男性；(2)  女性。
2. 我的出生日期：民國\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月。
3. 我目前的教育程度是：(1)  國中；(2)  高職或高中；(3)  專科或大學；(4)  其他\_\_\_\_\_ (請說明)。
4. 我目前的住宿是在：(1)  安置機構；(2)  自立宿舍；(3)  學校宿舍；(4)  在外租屋；  
(5)  其他\_\_\_\_\_ (請說明)。
5. 到目前為止，我總共安置的時間：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_個月。
6. 到目前為止，我的安置機構轉換次數：(1)  一次；(2)  二次；(3)  三次；(4)  四次以上；  
(5)  沒有換過。

## 第二部分 個人情境脈絡

【填答說明：以下題目想了解您的打工或實習經驗，以及您與他人互動經驗，請勾選或填寫最適合自己情況的答案。】

1. 我的打工經驗是：  
(1)  都沒有打工過  
(2)  以前或現在有打工(請勾選下列選項，可複選)  

|   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 服務業(例：餐廳服務生、店員、銷售員)        | <input type="checkbox"/> 事務類(例：學校或補習班工讀生、文書助理或秘書) |
| <input type="checkbox"/> 技術類(例：機車修理、廚師、作業員、焊接工、印刷工) | <input type="checkbox"/> 補教業(例：家教、補習班老師)          |
| <input type="checkbox"/> 非技術類(例：發傳單、清潔人員、舉廣告看板)     | <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)            |
2. 我現在主要接受哪些經濟補助？(可複選)  
(1)  沒有補助；(2)  生活費補助；(3)  學雜費補助；(4)  低收入戶補助；(5)  學業獎助學金；  
(6)  就業補助(例如就業獎勵金、職訓津貼)；(7)  租屋補助(例如押金、房租補助)；  
(8)  其他\_\_\_\_\_ (請說明)
3. 我最近一次去學校上課的學期中，在班上的成績排名是第\_\_\_\_\_名；全班學生有\_\_\_\_\_人。

4. 關於學校的建教合作、職場實習、或技藝班，我的經驗是：

(1) 現在有參加或以前參加過；(2) 沒有參加過。

5. 我在學校或生活中的社團經驗：

(1) 沒有參加社團

(2) 有參加社團(請再勾選下列選項，並可複選)

|               |   |
|---------------|---|
| 社團類型<br>(可複選) | <input type="checkbox"/> 服務社團(例如志工隊…等等)、 <input type="checkbox"/> 學生會(例如系學會、畢聯會、班聯會…等)<br><input type="checkbox"/> 育樂社團(例如熱舞社、熱音社、棒球社、動漫社…等)、<br><input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明) |
|---------------|---|

6. 我的志工經驗：

(1) 沒有志工經驗

(2) 有志工經驗(請再勾選下列選項，並可複選)

|               |   |
|---------------|---|
| 志工類型<br>(可複選) | <input type="checkbox"/> 老人志工(例如陪伴老人、募集發票、送餐、才藝表演…等等)<br><input type="checkbox"/> 活動志工(例如協助辦活動、發便當或水、整理環境、布置場地…等等)<br><input type="checkbox"/> 學校志工(例如協助學校運動會或路跑活動、方向指引…等等)<br><input type="checkbox"/> 社福機構志工(例如整理資料、照顧流浪動物…等等)<br><input type="checkbox"/> 兒少志工(例如陪小孩玩遊戲…等等) <input type="checkbox"/> 環保志工(例如整理資源回收…等等)<br><input type="checkbox"/> 社區志工(例如淨灘、打掃街道…等等) <input type="checkbox"/> 醫院志工(例如關懷病人…等等)<br><input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明) |
|---------------|---|

7. 我學才藝的經驗：

(1) 沒有學才藝

(2) 有學才藝(請再勾選下列選項，並可複選)

|     |  |
|-----|--|
| 運動類 | <input type="checkbox"/> 跑步、 <input type="checkbox"/> 跳舞、 <input type="checkbox"/> 籃球、 <input type="checkbox"/> 排球、 <input type="checkbox"/> 游泳、 <input type="checkbox"/> 溜冰、 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)   |
| 音樂類 | <input type="checkbox"/> 歌唱、 <input type="checkbox"/> 吉他、 <input type="checkbox"/> 鋼琴、 <input type="checkbox"/> 爵士鼓、 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)  |
| 語言類 | <input type="checkbox"/> 英文、 <input type="checkbox"/> 日文、 <input type="checkbox"/> 台語、 <input type="checkbox"/> 客家話、 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)  |
| 課業類 | <input type="checkbox"/> 國文、 <input type="checkbox"/> 數學、 <input type="checkbox"/> 英文、 <input type="checkbox"/> 理化、 <input type="checkbox"/> 生物、 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)  |
| 其他類 | <input type="checkbox"/> 畫畫、 <input type="checkbox"/> 做菜、 <input type="checkbox"/> 做甜點、 <input type="checkbox"/> 煮咖啡、 <input type="checkbox"/> 美髮、 <input type="checkbox"/> 彩妝、 <input type="checkbox"/> 指甲彩繪、 <input type="checkbox"/> 變魔術、<br><input type="checkbox"/> 照相、 <input type="checkbox"/> 演戲、 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明) |

【填答說明：朋友是指「校內、機構內、網友、校外或機構外的朋友」；社工是指「機構社工、政府社工、或學校社工」；機構人員是指「廚房阿姨、或生輔員」。每題都可複選。】

| 題目  | 無                        | 朋友                       | 男 / 女朋友                  | 志工哥姊                     | 社工                       | 機構人員                     | 學校老師                     | 同事                       | 老闆                       | 兄弟姊妹                     | 父母                       | 其他(請寫出說明)                      |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 1.當我臉臭臭心情不好時，誰會關心我?(可複選)                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 2.當我遇到不順利或不如意時,誰會給我鼓勵?(可複選)                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 3.要不要繼續念書，我會和誰討論?(可複選)                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 4.當我沒信心去做某件事時,誰會給我鼓勵?(可複選)                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 5.當我沒有錢時，我會找誰幫忙?(可複選)                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 6.遇到不懂的事情時，我會找誰問?(可複選)                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 7.對於要找哪種工作，我會找誰商量?(可複選)                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 8.當無法做決定時，我會找誰給我建議?(可複選)                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 9.當我成功做到一件事(例如考上證照,考試成績進步,學會某個東西等等)，我會跟誰說?(可複選) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |

### 第三部分 自立生活方案活動經驗

【填答說明：本量表想了解您在自立生活方案的活動經驗。針對下面不同活動名稱，分別按照1.活動經驗2.對我的幫助程度，來進行填答。如果有活動經驗，請在"有"那一欄方格內打勾「☑」，接著再回答對我的幫助程度。如果是勾沒有課程經驗，就不用回答對我的幫助程度。】

| 活動經驗                     |                          | 活動名稱<br>【活動是指：參加自立生活方案課程、有關自立生活的學習、社工或生輔和你討論自立生活相關的事情】                         | 對我的幫助程度                  |                          |                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                          |                          |  | 非常有幫助                    | 有幫助                      | 有點有幫助                    | 有點沒幫助                    | 沒幫助                      | 非常沒幫助                    |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>基本生活自理</b> (例如：煮飯做菜、清洗衣物、倒垃圾、打掃房間、整理場地、縫鈕扣、搭大眾交通工具…等等)                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>租屋</b> (例如：選擇安全住處、看屋的重點、查詢租屋訊息、簽約注意事項、租屋糾紛的處理、模擬租屋過程、實際進行看屋、專家或前輩經驗分享…等等)   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>金錢管理</b> (例如：記帳、規劃預算、比價技巧、了解收支平衡、儲蓄、學習去銀行開戶、使用ATM、了解自立生活可能的花費、專家或前輩經驗分享…等等) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>就業</b> (例如：美容美髮或咖啡師培訓、其他專業培訓、找工作、參觀職場、面試技巧、寫履歷、專家或前輩經驗分享、職業性向測驗…等等)         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>生涯規劃</b> (例如：有人和我討論科系的選擇、查詢升學資訊、生涯性向測驗…等等)                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>人際關係與溝通</b> (例如：處理衝突的方法、如何解開誤會、職場人際互動、了解自己的溝通方式、維持友情的方法、改善與家人的關係…等)         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>情緒管理</b> (例如：認識情緒的種類、適當表達情緒的方法、正向抒發壓力或憤怒或悲傷的方法、抒發情緒的經驗分享、了解自己情緒發生的原因…等等)    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>健康照護</b> (例如：了解均衡飲食、正確避孕方法、了解安全性行為、看病的流程、正確用藥的方式…等等)                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>認識自己</b> (例如：了解他人眼中的自己、了解自己的優缺點、喜歡自己哪個特質、了解自己的能力和興趣…等等)                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>認識與使用社區資源</b> (例如：了解住家附近的商店和診所、找福利補助或獎學金的資訊、尋找法律資源、知道哪裡可諮詢法律問題…等等)          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <b>情感教育</b> (例如：如何與異性相處、如何與異性談戀愛、分手之後心情的處理…等等)                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 第四部分 安置少年自立生活效能感

| 填答說明：本量表是想了解您對自立生活各種事情的感受。請依照自己的情況，在數字上以「○」記號來圈選，數字越大代表越有信心，相反地，數字越小越沒有信心。以下題目皆為單選，請圈出一個最符合你的選項。 | 非<br>常<br>有<br>信<br>心 | 有<br>信<br>心 | 有<br>點<br>有<br>信<br>心 | 有<br>點<br>沒<br>信<br>心 | 沒<br>信<br>心 | 非<br>常<br>沒<br>信<br>心 |
|--|-----------------------|-------------|-----------------------|-----------------------|-------------|-----------------------|
| <b>【範例】</b> 我有信心能夠高中畢業。  | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 1. 我有信心能維持身體清潔。  | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 2. 我有信心能依照當天情形做合適的穿著。  | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 3. 當家具或器材壞掉時，我有信心處理。   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 4. 我能夠維持適量的飲食。   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 5. 我能夠維持房間的整潔。   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 6. 我有信心自己搭乘大眾交通工具。   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 7. 需要租房時，我能夠自己找房子(包含打電話連絡房東)   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 8. 我有信心安排自己的生活作息。  | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 9. 去買東西時，我能夠去比價。   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 10. 我有信心寫出一份完整的履歷表。  | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 11. 我有信心自己參加工作面試。  | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 12. 我有信心在面試時做自我介紹。   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 13. 我有信心主動找職缺。   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 14. 我有信心學會工作所需的技能。   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 15. 我有信心面對工作上的困難。  | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 16. 即使被老闆罵，我有信心不輕易離職。  | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 17. 我有信心避免與別人起衝突。  | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 18. 我有信心控制自己的情緒。   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 19. 我有信心適當發洩心裡的壓力。   | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |
| 20. 就算心情不好，我能夠不傷害自己的身體。  | 6                     | 5           | 4                     | 3                     | 2           | 1                     |

|                                       |   |   |   |   |   |   |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 21. 我有信心不會因為一時衝動，就很快做決定。              | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 22. 即使很生氣，我能夠不對別人使用暴力。                | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23. 就算心情不好，我也能夠控制說話的口氣。               | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24. 我有信心能和平地與男(女)朋友分手。                | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 25. 我有信心拒絕家人不合理的要求。                   | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 26. 我有信心在新學校或新職場交到朋友。                 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 27. 我有信心和同學或同事好好相處。                   | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28. 我有信心解開和別人的誤會。                     | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 29. 我有信心拿回我借給別人的東西。                   | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 30. 我有信心能尋找資源來解決法律糾紛(例如:被詐騙、被告、租屋糾紛)。 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31. 發生車禍時，我有信心能處理。                    | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 32. 我有信心能自己去郵局辦事情(例如匯款、填資料、開戶、存錢)。    | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 33. 我有信心能自己去申辦手機。                     | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 34. 我能夠決定未來的方向。                       | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 35. 無法做決定時，我能夠問別人的意見。                 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

~問卷結束，請檢查全部題目是否都有填答，謝謝您的協助，祝您平安喜樂~

## 附錄二 研究問卷(刪題後之問卷)

### 安置少年自立生活自我效能感之研究問卷

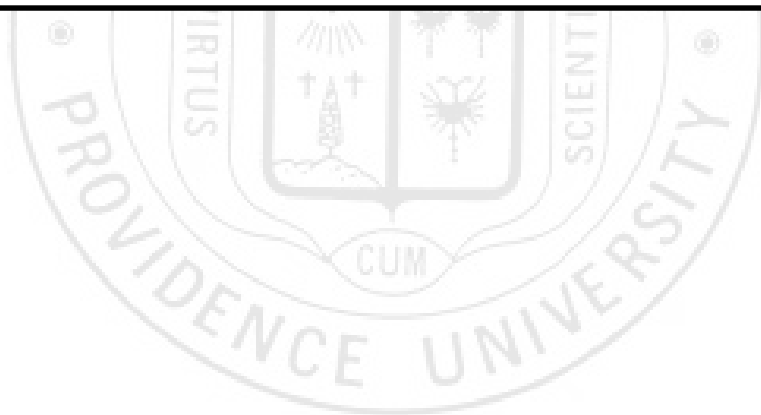
親愛的同學，您好

感謝您協助填寫本問卷，我是靜宜大學社工所的研究生，目前正進行關於自立生活方案的活動經驗，和這個經驗影響自立生活信心的研究。我們邀請您提供您的個人經驗，**您所寫的資料只會供學術研究使用，所有填答內容絕對保密**，請安心填寫。回答沒有對與錯，也沒有標準答案。請依照順序進行作答，並按照自己實際狀況填答，謝謝您對本研究的協助！

敬祝

平安順心 健康快樂

靜宜大學社會工作與兒童少年福利研究所  
指導教授：胡慧嫻 博士  
研究生：謝佳綺 敬上  
中華民國 一〇四年五月



## 第一部分 個人資料

【填答說明：以下題目皆為單選，請勾選或填寫一個最符合自己情況的選項】

7. 我的性別：(1)  男性；(2)  女性。
8. 我的出生日期：民國\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月。
9. 我目前的教育程度是：(1)  國中；(2)  高職或高中；(3)  專科或大學；(4)  其他\_\_\_\_\_ (請說明)。
10. 我目前的住宿是在：(1)  安置機構；(2)  自立宿舍；(3)  學校宿舍；(4)  在外租屋；  
(5)  其他\_\_\_\_\_ (請說明)。
11. 到目前為止，我總共安置的時間：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_個月。
12. 到目前為止，我的安置機構轉換次數：(1)  一次；(2)  二次；(3)  三次；(4)  四次以上；  
(5)  沒有換過。

## 第二部分 個人情境脈絡

【填答說明：以下題目想了解您的打工或實習經驗，以及您與他人互動經驗，請勾選或填寫最適合自己情況的答案。】

8. 我的打工經驗是：
- (3)  都沒有打工過
- (4)  以前或現在有打工(請勾選下列選項，可複選)
- 服務業(例：餐廳服務生、店員、銷售員)  事務類(例：學校或補習班工讀生、文書助理或秘書)

技術類(例：機車修理、廚師、作業員、焊接工、印刷工)  補教業(例：家教、補習班老師)

非技術類(例：發傳單、清潔人員、舉廣告看板)  其他\_\_\_\_\_ (請說明)
9. 我現在主要接受哪些經濟補助？(可複選)
- (1)  沒有補助；(2)  生活費補助；(3)  學雜費補助；(4)  低收入戶補助；(5)  學業獎助學金；
- (6)  就業補助(例如就業獎勵金、職訓津貼)；(7)  租屋補助(例如押金、房租補助)；
- (8)  其他\_\_\_\_\_ (請說明)
10. 我最近一次去學校上課的學期中，在班上的成績排名是第\_\_\_\_\_名；全班學生有\_\_\_\_\_人。

11. 關於學校的建教合作、職場實習、或技藝班，我的經驗是：

(1) 現在有參加或以前參加過；(2) 沒有參加過。

12. 我在學校或生活中的社團經驗：

(3) 沒有參加社團

(4) 有參加社團(請再勾選下列選項，並可複選)

|               |   |
|---------------|---|
| 社團類型<br>(可複選) | <input type="checkbox"/> 服務社團(例如志工隊…等等)、 <input type="checkbox"/> 學生會(例如系學會、畢聯會、班聯會…等)<br><input type="checkbox"/> 育樂社團(例如熱舞社、熱音社、棒球社、動漫社…等)、<br><input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明) |
|---------------|---|

13. 我的志工經驗：

(3) 沒有志工經驗

(4) 有志工經驗(請再勾選下列選項，並可複選)

|               |   |
|---------------|---|
| 志工類型<br>(可複選) | <input type="checkbox"/> 老人志工(例如陪伴老人、募集發票、送餐、才藝表演…等等)<br><input type="checkbox"/> 活動志工(例如協助辦活動、發便當或水、整理環境、布置場地…等等)<br><input type="checkbox"/> 學校志工(例如協助學校運動會或路跑活動、方向指引…等等)<br><input type="checkbox"/> 社福機構志工(例如整理資料、照顧流浪動物…等等)<br><input type="checkbox"/> 兒少志工(例如陪小孩玩遊戲…等等) <input type="checkbox"/> 環保志工(例如整理資源回收…等等)<br><input type="checkbox"/> 社區志工(例如淨灘、打掃街道…等等) <input type="checkbox"/> 醫院志工(例如關懷病人…等等)<br><input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明) |
|---------------|---|

14. 我學才藝的經驗：

(3) 沒有學才藝

(4) 有學才藝(請再勾選下列選項，並可複選)

|     |  |
|-----|--|
| 運動類 | <input type="checkbox"/> 跑步、 <input type="checkbox"/> 跳舞、 <input type="checkbox"/> 籃球、 <input type="checkbox"/> 排球、 <input type="checkbox"/> 游泳、 <input type="checkbox"/> 溜冰、 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)   |
| 音樂類 | <input type="checkbox"/> 歌唱、 <input type="checkbox"/> 吉他、 <input type="checkbox"/> 鋼琴、 <input type="checkbox"/> 爵士鼓、 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)  |
| 語言類 | <input type="checkbox"/> 英文、 <input type="checkbox"/> 日文、 <input type="checkbox"/> 台語、 <input type="checkbox"/> 客家話、 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)  |
| 課業類 | <input type="checkbox"/> 國文、 <input type="checkbox"/> 數學、 <input type="checkbox"/> 英文、 <input type="checkbox"/> 理化、 <input type="checkbox"/> 生物、 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)  |
| 其他類 | <input type="checkbox"/> 畫畫、 <input type="checkbox"/> 做菜、 <input type="checkbox"/> 做甜點、 <input type="checkbox"/> 煮咖啡、 <input type="checkbox"/> 美髮、 <input type="checkbox"/> 彩妝、 <input type="checkbox"/> 指甲彩繪、 <input type="checkbox"/> 變魔術、<br><input type="checkbox"/> 照相、 <input type="checkbox"/> 演戲、 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明) |

【填答說明：朋友是指「校內、機構內、網友、校外或機構外的朋友」；社工是指「機構社工、政府社工、或學校社工」；機構人員是指「廚房阿姨、或生輔員」。每題都可複選。】

| 題目  | 無                        | 朋友                       | 男 / 女朋友                  | 志工哥姊                     | 社工                       | 機構人員                     | 學校老師                     | 同事                       | 老闆                       | 兄弟姊妹                     | 父母                       | 其他(請寫出說明)                      |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| 1.當我臉臭臭心情不好時，誰會關心我?(可複選)                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 2.當我遇到不順利或不如意時,誰會給我鼓勵?(可複選)                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 3.要不要繼續念書，我會和誰討論?(可複選)                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 4.當我沒信心去做某件事時,誰會給我鼓勵?(可複選)                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 5.當我沒有錢時，我會找誰幫忙?(可複選)                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 6.遇到不懂的事情時，我會找誰問?(可複選)                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 7.對於要找哪種工作，我會找誰商量?(可複選)                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 8.當無法做決定時，我會找誰給我建議?(可複選)                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |
| 9.當我成功做到一件事(例如考上證照,考試成績進步,學會某個東西等等)，我會跟誰說?(可複選) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> _____ |

### 第三部分 自立生活方案活動經驗

【填答說明：本量表想了解您在自立生活方案的活動經驗。針對下面不同活動名稱，分別按照1.活動經驗2.對我的幫助程度，來進行填答。如果有活動經驗，請在"有"那一欄方格內打勾「☑」，接著再回答對我的幫助程度。如果是勾沒有課程經驗，就不用回答對我的幫助程度。】

| 活動經驗                     |                          | 活動名稱<br>【活動是指：參加自立生活方案課程、有關自立生活的學習、社工或生輔和你討論自立生活相關的事情】                 | 對我的幫助程度                  |                          |                          |                          |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                          |                          |  | 非常有幫助                    | 有幫助                      | 有點有幫助                    | 有點沒幫助                    | 沒幫助                      | 非常沒幫助                    |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 基本生活自理(例如：煮飯做菜、清洗衣物、倒垃圾、打掃房間、整理場地、縫鈕扣、搭大眾交通工具…等等)                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 租屋(例如：選擇安全住處、看屋的重點、查詢租屋訊息、簽約注意事項、租屋糾紛的處理、模擬租屋過程、實際進行看屋、專家或前輩經驗分享…等等)   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 金錢管理(例如：記帳、規劃預算、比價技巧、了解收支平衡、儲蓄、學習去銀行開戶、使用ATM、了解自立生活可能的花費、專家或前輩經驗分享…等等) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 就業(例如：美容美髮或咖啡師培訓、其他專業培訓、找工作、參觀職場、面試技巧、寫履歷、專家或前輩經驗分享、職業性向測驗…等等)         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 生涯規劃(例如：有人和我討論科系的選擇、查詢升學資訊、生涯性向測驗…等等)                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 人際關係與溝通(例如：處理衝突的方法、如何解開誤會、職場人際互動、了解自己的溝通方式、維持友情的方法、改善與家人的關係…等)         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 情緒管理(例如：認識情緒的種類、適當表達情緒的方法、正向抒發壓力或憤怒或悲傷的方法、抒發情緒的經驗分享、了解自己情緒發生的原因…等等)    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 健康照護(例如：了解均衡飲食、正確避孕方法、了解安全性行為、看病的流程、正確用藥的方式…等等)                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 認識自己(例如：了解他人眼中的自己、了解自己的優缺點、喜歡自己哪個特質、了解自己的能力和興趣…等等)                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 認識與使用社區資源(例如：了解住家附近的商店和診所、找福利補助或獎學金的資訊、尋找法律資源、知道哪裡可諮詢法律問題…等等)          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 情感教育(例如：如何與異性相處、如何與異性談戀愛、分手之後心情的處理…等等)                                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### 第四部分 安置少年自立生活效能感

| 填答說明：本量表是想了解您對自立生活各種事情的感受。請依照自己的情況，在數字上以「○」記號來圈選，數字越大代表越有信心，相反地，數字越小越沒有信心。以下題目皆為單選，請圈出一個最符合你的選項。 | 非常有信心 | 有信心 | 有點有信心 | 有點沒信心 | 沒信心 | 非常沒信心 |
|--|-------|-----|-------|-------|-----|-------|
| <b>【範例】我有信心能夠高中畢業</b>  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 1.我有信心能維持身體清潔  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 2.我有信心能依照當天情形做合適的穿著  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 5.我能夠維持房間的整潔   | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 7.需要租房時，我能夠自己找房子(包含打電話連絡房東)  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 10.我有信心寫出一份完整的履歷表  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 11.我有信心自己參加工作面試  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 12.我有信心在面試時做自我介紹   | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 13.我有信心主動尋找職缺  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 14.我有信心學會工作所需的技能   | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 15.我有信心面對工作上的困難  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 17.我有信心避免與別人起衝突  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 18.我有信心控制自己的情緒   | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 19.我有信心發洩心裡的壓力   | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 20.就算心情不好，我能夠不傷害自己的身體  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 21.我有信心不會因為一時衝動，就很快做決定。  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 22.即使很生氣，我能夠不對別人使用暴力   | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 23.就算心情不好，我也能夠控制說話的口氣  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 25.我有信心拒絕家人不合理的要求  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |
| 26.我有信心在新學校或新職場交到朋友  | 6     | 5   | 4     | 3     | 2   | 1     |

|                                     |   |   |   |   |   |   |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 27.我有信心和同學或同事好好相處                   | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28.我有信心解開和別人的誤會                     | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 29.我有信心拿回我借給別人的東西                   | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 30.我有信心能尋找資源來解決法律糾紛(例如:被詐騙、被告、租屋糾紛) | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31.發生車禍時，我有信心能處理                    | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 33.我有信心能自己去申辦手機                     | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 34.我能夠決定未來的方向                       | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 35.無法做決定時，我能夠問別人的意見                 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

~問卷結束，請檢查全部題目是否都有填答，謝謝您的協助，祝您平安喜樂~

